

市 民 意 識 調 査 結 果

豊後大野市まちづくり推進課

目 次

1 アンケート概要	1
2 アンケート結果	2
2-1. 属性	2
【1】性別	2
【2】年齢	2
【3】住まい	3
【4】居住期間	3
2-2. アンケート結果	4
【5】住みよいと感じているかどうか	4
【6-①】住みよいと感じられる理由や魅力	5
【6-②】住みにくいと感じられる理由	6
【7】将来の豊後大野市の姿	7
【8】施策に対する現在の満足度と今後の重要度	8
【9】行財政改革	20
【10】進めていく上での必要な施策	21
【11】行政サービスの民間委託や民営化	22
【12】若者の定住施策で強化すべきこと	23
【13】市政運営にかかわる情報提供で特に重要なこと	24
【14】市民参画を図る上で特に重要なこと	25
3 アンケート調査票	26

1 アンケート概要

1-1. 目的

総合計画の策定に当たって、市民の政策分野別の課題とニーズを把握し、今後の市の取り組みべき方向性を検討する際の基礎情報として活用すること、又、市民活動の実態を把握し、市民と市役所の市民参画や協働の進め方を検討する際の参考情報とすること

1-2. 調査方法

・抽出方法

人口比に合わせて市内地区別にサンプル数を配分し、対象者を無作為抽出
50歳未満と50歳以上が1対1になるよう抽出

・実施方法

郵送法

・回答方法

選択式（一部、記述方式）

1-3. 調査期間

令和2年3月31日～4月30日

1-4. 調査対象

住民基本台帳に登録されている満18歳以上の豊後大野市在住の男女2,000人
（令和2年2月29日現在）

1-5. 発送・回収数

発送数2,000通に対して回収数714通（回収率35.7%）

- ・合併前の各町の人口比率に従って、無作為に抽出
- ・さらに50歳未満と50歳以上を1対1になるように抽出

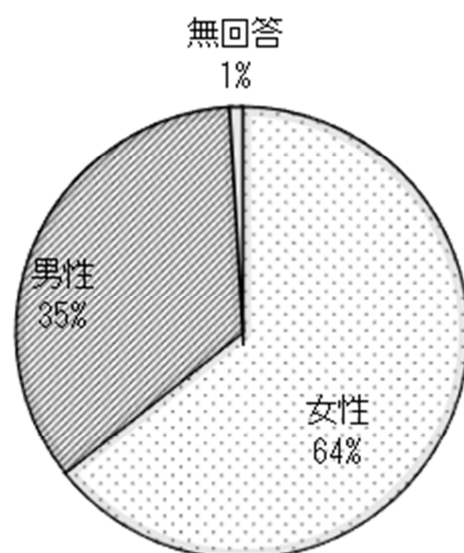
旧町名	人口	アンケート抽出数 (人口割合×2,000)	50歳未満	50歳以上
三重町	16,496	908	454	454
清川町	1,916	111	56	55
緒方町	4,747	283	141	142
朝地町	2,499	145	73	72
大野町	4,094	239	119	120
千歳町	2,016	114	57	57
犬飼町	3,469	200	100	100
合計	35,237	2,000	1,000	1,000

※人口及び年齢：令和2年2月29日

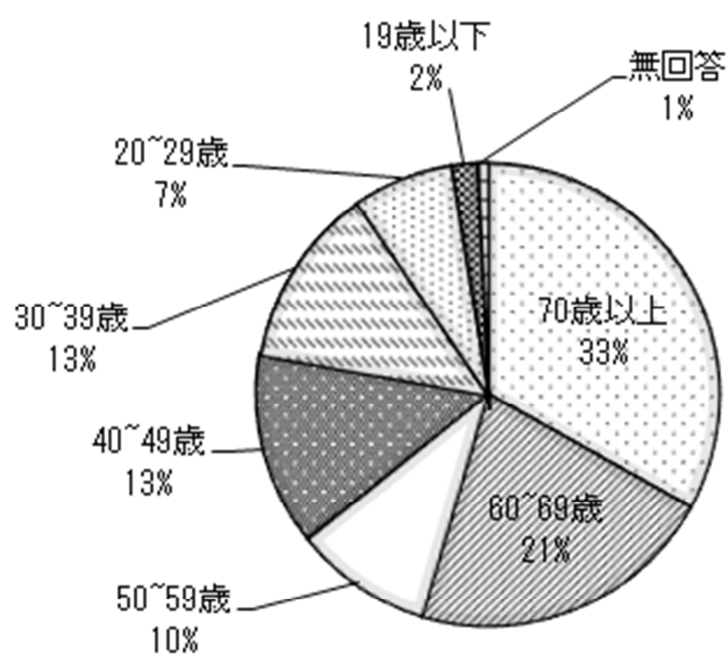
2 アンケート結果

2-1. 属性

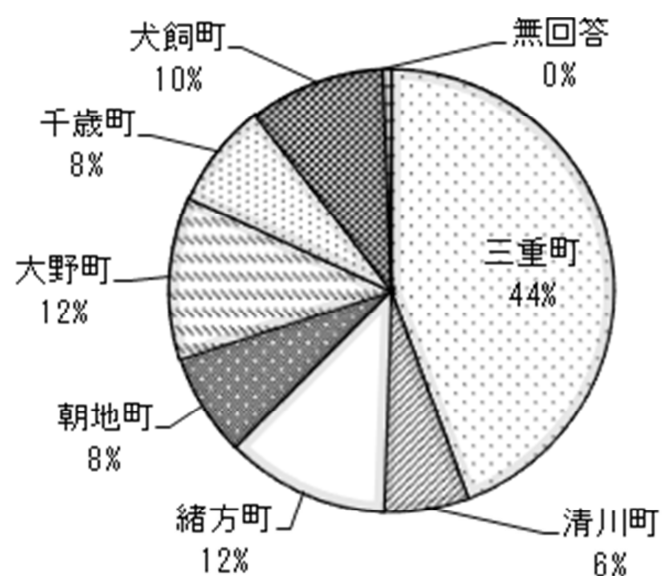
【性別】



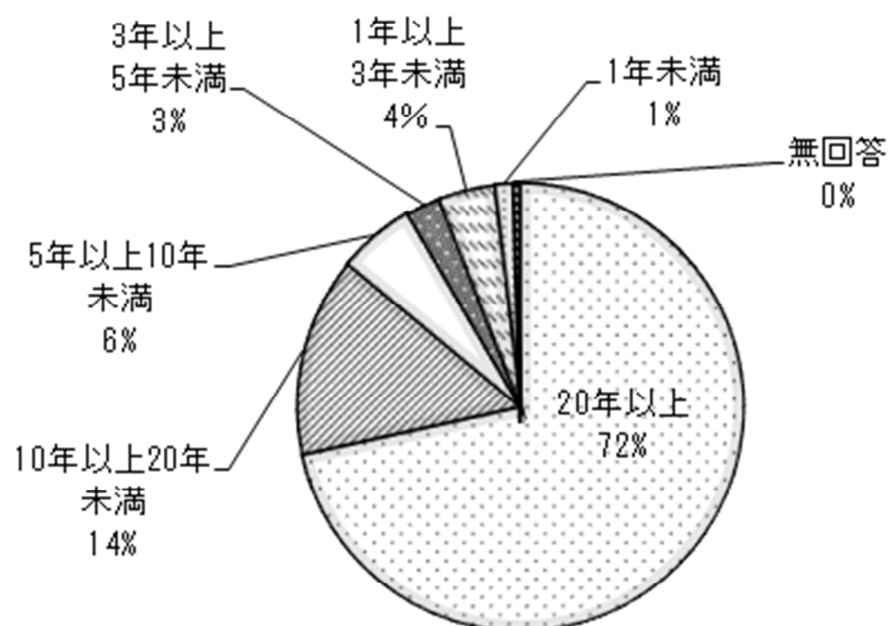
【年齢】



【住まい】



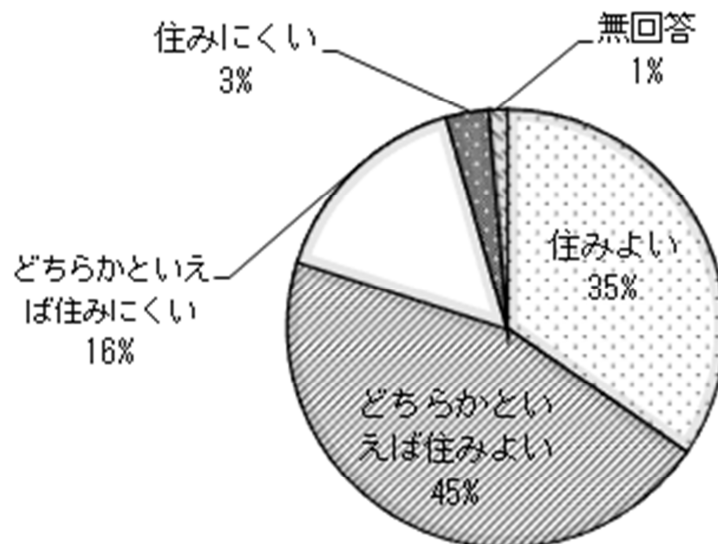
【居住期間】



2-2. アンケート結果

【5】住みよいと感じているかどうか

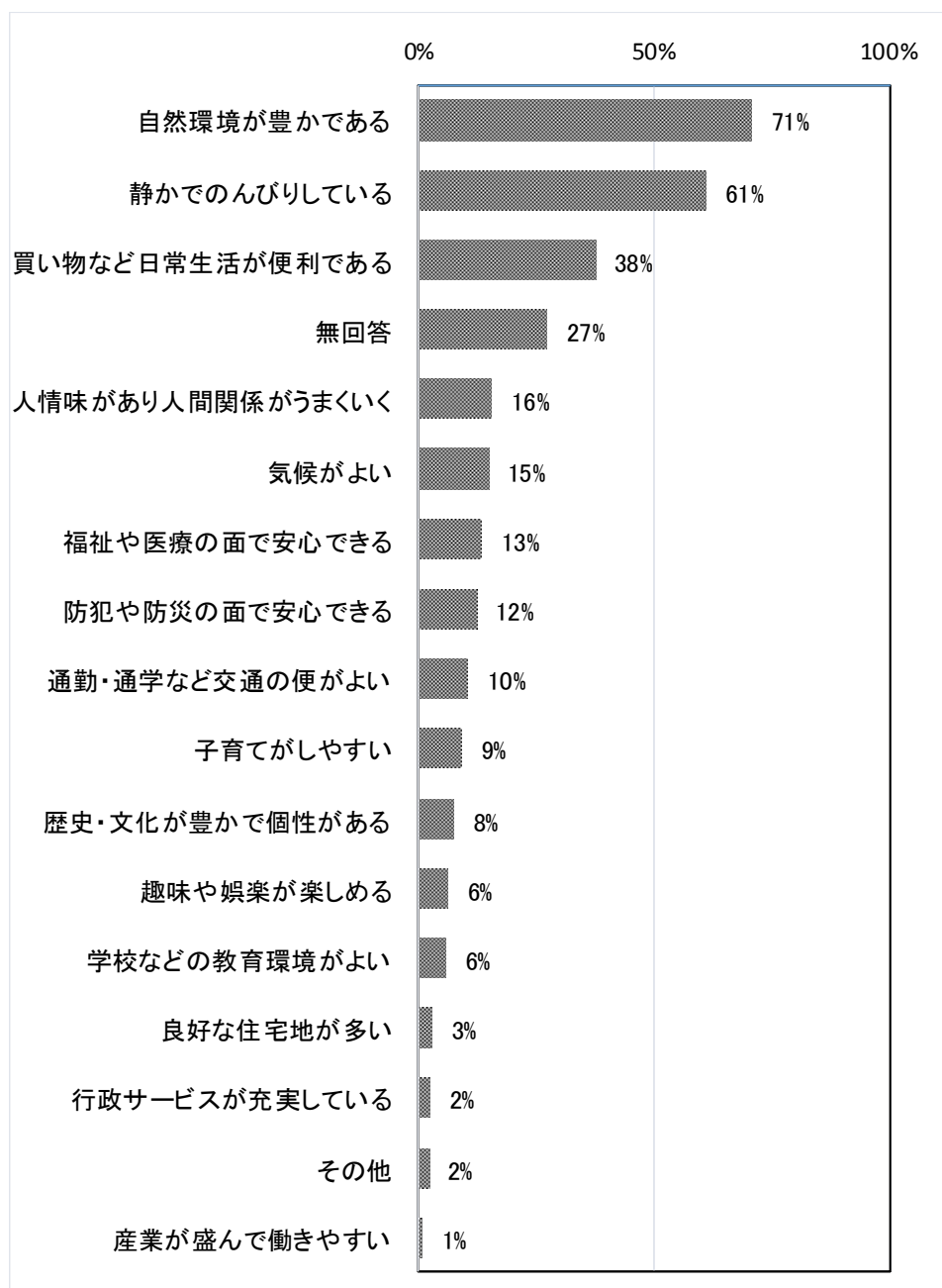
住みよいと感じているかどうかについては、「どちらかといえば住みよい」が45%と最も多く、次いで「住みよい」が35%となっています。



【6－①】住みよいと感じられる理由や魅力

（「住みよい」「どちらかといえば住みよい」と答えた方限定の質問）

住みよいと感じられる理由や魅力については、「自然環境が豊かである」が71%、「静かでのんびりしている」が61%と圧倒的に多く、次いで「買い物など日常生活が便利である」が38%となっています。



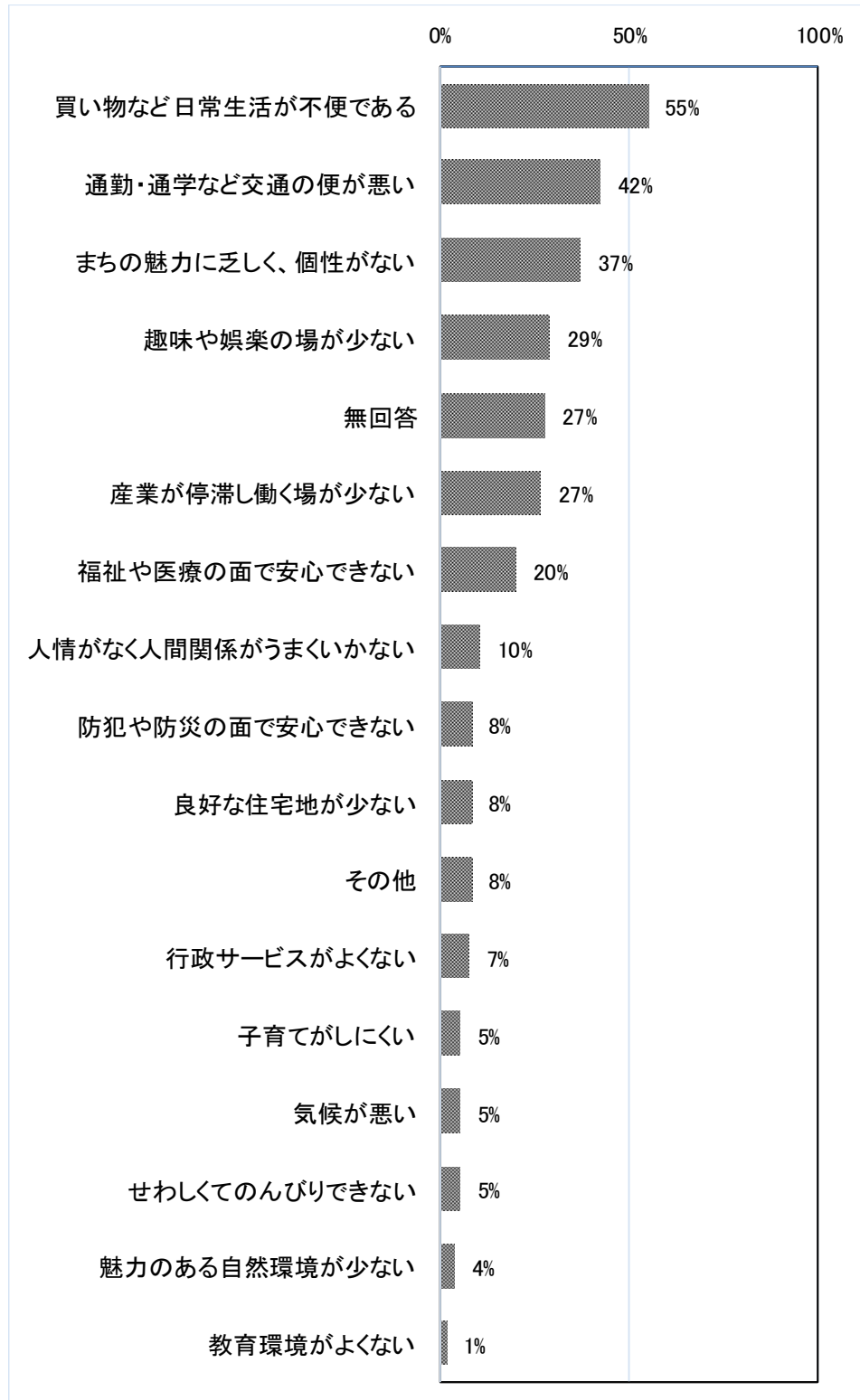
「その他」の主な内容

- ・生まれ育った土地だから
- ・自然災害が少ない
- ・大分市内に割と近い

【6－②】住みにくいと感じられる理由

（「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と答えた方限定の質問）

住みにくいと感じられる理由については、「買い物などの日常生活が不便」が55%と一番多く、次いで「通勤・通学など交通の便が悪い」が42%、「まちの魅力に乏しく、個性がない」が37%となっています。

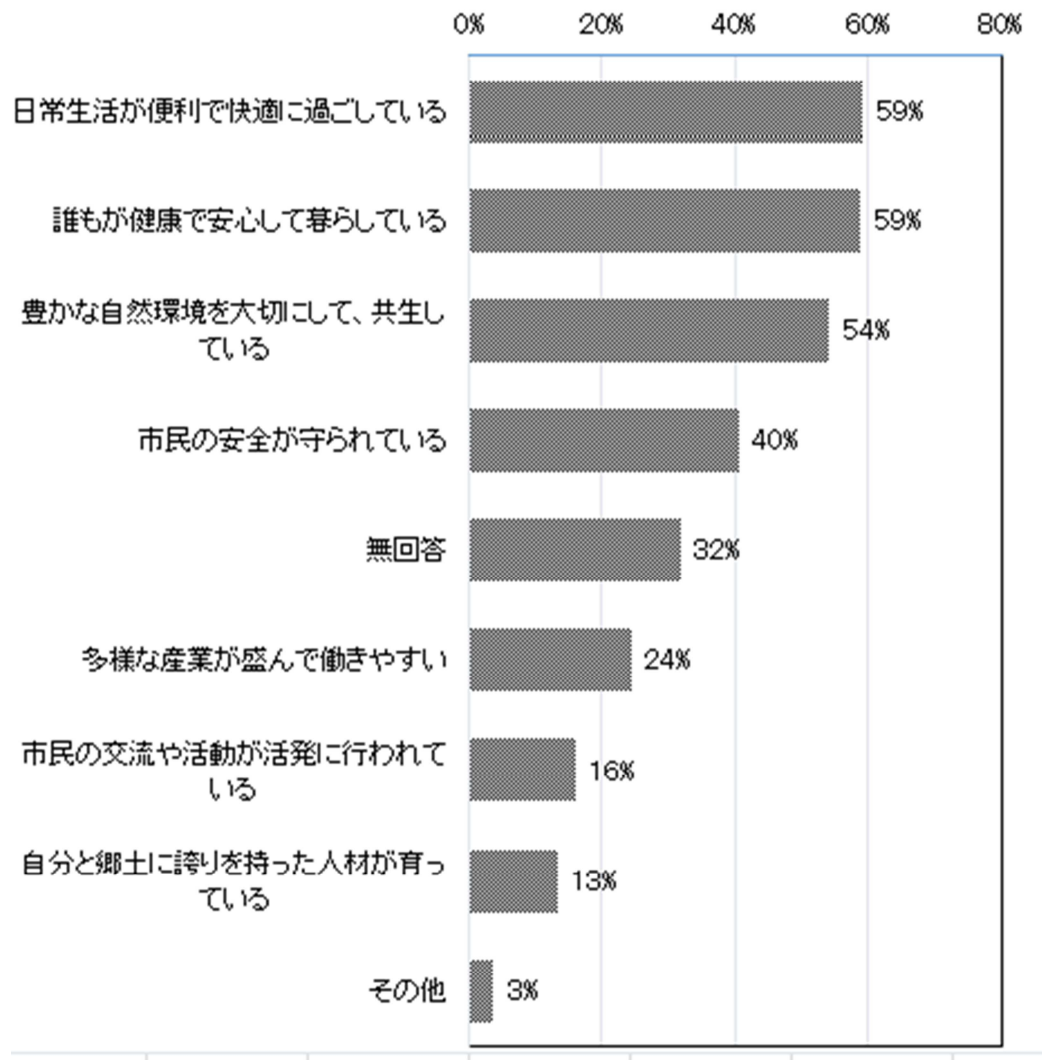


「その他」の主な内容

- ・悪臭がある

【7】将来の豊後大野市の姿

将来の豊後大野市の姿については、「日常生活が便利で快適に過ごしている」と「誰もが健康で安心して暮らしている」がともに59%と一番多く、「豊かな自然環境を大切にして、共生している」が54%と多くなっています。



「その他」の主な内容

- ・出産および子育てがしやすい町
- ・農業を中心とした町の活性化
- ・若者も高齢者も住みやすい町

【8】施策に対する現在の満足度と今後の重要度

施策に対する現在の満足度と今後の重要度について、「無回答」を除き、それぞれ最大値を「+2」、最小値を「-2」として点数化し、満足度をX軸、重要度をY軸にとり、各施策に対する意向の位置づけをみます。

点数化の方法

満足度の場合「満足である」の回答に「+2」、「やや満足である」に「+1」、「やや不満である」に「-1」、「不満である」に「-2」、「わからない」に「±0」とそれぞれ点数を与え、平均したものを満足度の値とします。

重要度の場合も同様に「重要である」の回答に「+2」、「やや重要である」に「+1」、「やや重要でない」に「-1」、「重要でない」に「-2」、「わからない」に「±0」とそれぞれ点数を与え、平均したものを重要度の値とします。

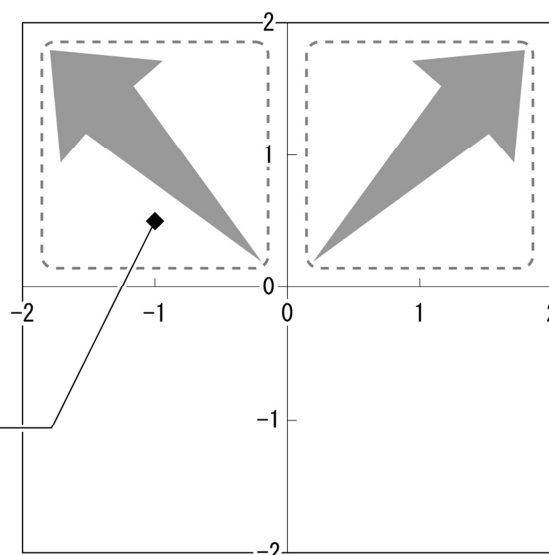
例) 満足度の場合

	満足 している	やや満足 している	やや不満 である	不満 である	わからない	計
点数	+2	+1	-1	-2	±0	
回答数	0	10	20	40	10	80
点数計	0	+10	-20	-80	0	-90
平均	$(-90) \div 80 = -1.1$					

例) 重要度の場合

	重要 である	やや重要 である	やや重要 でない	重要 でない	わからない	計
点数	+2	+1	-1	-2	±0	
回答数	20	30	10	10	10	80
点数計	+40	+30	-10	-20	0	+40
平均	$(+40) \div 80 = 0.5$					

このエリアに分布する施策は、重要度が高く認識されながら、満足度の低い施策です。
(左上ほど改善の必要がある施策と捉えられます)



このエリアに分布する施策は、重要度が高く認識され、かつ、満足度も高い施策です。
(右上ほど評価の高い施策と捉えられます)

例(-1.1, 0.5)

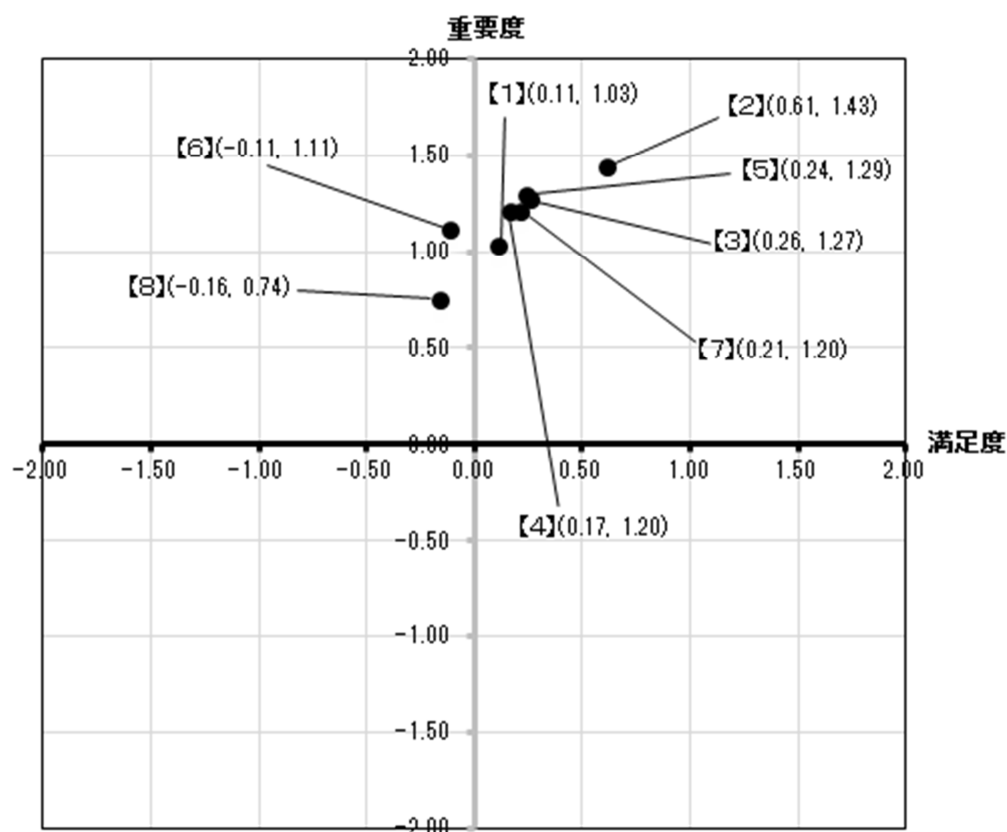
各施策の重要度及び満足度を高い方から並べると、それぞれ以下の通りとなります。

【重要度】

【満足度】

順位	重要度	項目名	重要度	順位	満足度	項目名	満足度
1	56	救急・救助・救命体制に関する取り組み	1.60	1	17	水道水の良質・安定供給に関する取り組み	0.68
2	45	医療体制・施設の充実に関する取り組み	1.57	2	47	健康診断等の保健に関する取り組み	0.67
3	55	消防や防災体制の整備、自然災害への備えに関する取り組み	1.53	3	21	ごみや尿の収集処理に関する取り組み	0.61
4	53	健康保険や年金制度の健全化に関する取り組み	1.52	4	2	ゴミの減量化やリサイクルに関する取り組み	0.61
5	47	健康診断等の保健に関する取り組み	1.48	5	56	救急・救助・救命体制に関する取り組み	0.60
6	57	防犯対策に関する取り組み	1.46	6	61	ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備に関する取り組み	0.59
7	17	水道水の良質・安定供給に関する取り組み	1.45	7	22	墓苑や斎場に関する取り組み	0.56
8	48	高齢者の介護サービスに関する取り組み	1.44	8	23	安全・安心な食の提供に関する農業の取り組み	0.49
9	18	生活排水・産業排水などの処理に関する取り組み	1.44	9	46	健康づくりに関する取り組み	0.41
10	2	ゴミの減量化やリサイクルに関する取り組み	1.43	10	55	消防や防災体制の整備、自然災害への備えに関する取り組み	0.40
11	58	歩道・ガードレール設置等の交通安全対策に関する取り組み	1.37	11	18	生活排水・産業排水などの処理に関する取り組み	0.32
12	52	児童福祉・児童虐待防止に関する取り組み	1.37	12	60	行政の個人情報保護に関する取り組み	0.32
13	11	高齢者などが移動しやすい環境の整備（バリアフリー）	1.37	13	48	高齢者の介護サービスに関する取り組み	0.32
14	46	健康づくりに関する取り組み	1.37	14	70	市民サービスの窓口対応の向上	0.31
15	51	保育サービスや子育て相談など子育て支援に関する取り組み	1.36	15	42	史跡や文化財の保護・活用に関する取り組み	0.29
16	21	ごみや尿の収集処理に関する取り組み	1.34	16	65	人権教育、啓発活動など人権尊重に関する取り組み	0.29
17	74	行政職員のモラル・資質の向上	1.30	17	57	防犯対策に関する取り組み	0.28
18	23	安全・安心な食の提供に関する農業の取り組み	1.30	18	41	文化・芸術活動の振興に関する取り組み	0.28
19	44	身近な地域における地域福祉に関する取り組み	1.29	19	62	地域住民によるコミュニティ活動の支援に関する取り組み	0.28
20	5	河川の自然環境・自然景観の保全	1.29	20	36	小・中学校教育の充実、整備に関する取り組み	0.27
21	36	小・中学校教育の充実、整備に関する取り組み	1.27	21	38	文化財保護、歴史伝統文化の保全に関する取り組み	0.26
22	3	廃棄物の最終処理に関する取り組み	1.27	22	66	男女共同参画社会の啓発や支援に関する取り組み	0.26
23	70	市民サービスの窓口対応の向上	1.25	23	3	廃棄物の最終処理に関する取り組み	0.26
24	10	身近な生活道路の整備	1.24	24	59	行政の情報公開に関する取り組み	0.24
25	25	農業の担い手の育成に関する取り組み	1.24	25	44	身近な地域における地域福祉に関する取り組み	0.24
26	49	高齢者の就労、生きがい対策に関する取り組み	1.22	26	5	河川の自然環境・自然景観の保全	0.24
27	50	障がい者の就労支援や福祉サービスに関する取り組み	1.21	27	43	スポーツ活動の充実に関する取り組み	0.23
28	7	環境教育・学習に関する取り組み	1.20	28	35	図書館の充実に関する取り組み	0.22
29	4	山林などの自然環境・自然景観の保全	1.20	29	24	農産物の特産品づくり・ブランド化に関する取り組み	0.22
30	12	路線バスや市内循環バスなどの公共交通の整備	1.18	30	7	環境教育・学習に関する取り組み	0.21
31	37	高等学校等の高等教育の充実、整備に関する取り組み	1.18	31	51	保育サービスや子育て相談など子育て支援に関する取り組み	0.19
32	60	行政の個人情報保護に関する取り組み	1.18	32	34	生涯学習の充実に関する取り組み	0.19
33	54	消費者保護、被害防止に関する取り組み	1.18	33	45	医療体制・施設の充実に関する取り組み	0.19
34	73	地域に密着した行政サービスの取り組み	1.16	34	4	山林などの自然環境・自然景観の保全	0.17
35	69	行政の健康化に関する取り組み	1.14	35	64	まちづくりや行政への市民参画に関する取り組み	0.16
36	40	青少年の健全育成、指導等に関する取り組み	1.12	36	16	公営住宅や住宅地の整備に関する取り組み	0.15
37	9	高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	1.12	37	63	NPO・ボランティア団体等の育成・支援に関する取り組み	0.15
38	6	農地の保全に関する取り組み	1.11	38	39	地域の祭り・伝統行事の継承に関する取り組み	0.14
39	59	行政の情報公開に関する取り組み	1.09	39	67	他の自治体との交流に関する取り組み	0.13
40	72	行政事務の効率化・行政改善への取り組み	1.09	40	9	高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	0.13
41	33	雇用機会の創出などに関する取り組み	1.07	41	1	省エネルギーや新エネルギー利用の推進	0.11
42	1	省エネルギーや新エネルギー利用の推進	1.03	42	54	消費者保護、被害防止に関する取り組み	0.11
43	24	農産物の特産品づくり・ブランド化に関する取り組み	1.02	43	52	児童福祉・児童虐待防止に関する取り組み	0.10
44	71	行政(市長)と市民との対話に関する取り組み	0.93	44	68	国際交流や外国人が暮らしやすいまちづくりの取り組み	0.08
45	27	既存商店街の整備、商業振興に関する取り組み	0.93	45	14	景観に配慮したまちづくりに関する取り組み	0.08
46	61	ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備に関する取り組み	0.91	46	50	障がい者の就労支援や福祉サービスに関する取り組み	0.08
47	19	公園の充実、緑化・維持管理に関する取り組み	0.90	47	69	行政の健康化に関する取り組み	0.07
48	26	適切な森林育成管理等、林業の振興に関する取り組み	0.89	48	71	行政(市長)と市民との対話に関する取り組み	0.06
49	20	駅前等の中心市街地の整備	0.85	49	49	高齢者の就労、生きがい対策に関する取り組み	0.05
50	31	観光資源を活かした観光拠点整備に関する取り組み	0.84	50	40	青少年の健全育成、指導等に関する取り組み	0.05
51	35	図書館の充実に関する取り組み	0.84	51	37	高等学校等の高等教育の充実、整備に関する取り組み	0.05
52	38	文化財保護、歴史伝統文化の保全に関する取り組み	0.83	52	15	通りの広告看板・環境美化に関する取り組み	0.04
53	43	スポーツ活動の充実に関する取り組み	0.83	53	10	身近な生活道路の整備	0.03
54	62	地域住民によるコミュニティ活動の支援に関する取り組み	0.82	54	73	地域に密着した行政サービスの取り組み	0.03
55	39	地域の祭り・伝統行事の継承に関する取り組み	0.80	55	19	公園の充実、緑化・維持管理に関する取り組み	0.03
56	42	史跡や文化財の保護・活用に関する取り組み	0.80	56	28	大規模商業施設等の立地に関する取り組み	0.00
57	34	生涯学習の充実に関する取り組み	0.79	57	74	行政職員のモラル・資質の向上	0.00
58	65	人権教育、啓発活動など人権尊重に関する取り組み	0.77	58	58	歩道・ガードレール設置等の交通安全対策に関する取り組み	-0.01
59	64	まちづくりや行政への市民参画に関する取り組み	0.76	59	72	行政事務の効率化・行政改善への取り組み	-0.02
60	32	観光産業の育成・支援に関する取り組み	0.76	60	53	健康保険や年金制度の健全化に関する取り組み	-0.05
61	8	自然に親しめるレクリエーション施設などの整備	0.74	61	13	無秩序な都市の拡大防止と良好な市街地の整備	-0.08
62	41	文化・芸術活動の振興に関する取り組み	0.72	62	6	農地の保全に関する取り組み	-0.11
63	63	NPO・ボランティア団体等の育成・支援に関する取り組み	0.72	63	8	自然に親しめるレクリエーション施設などの整備	-0.16
64	30	新規起業、ベンチャー企業の育成に関する取り組み	0.67	64	26	適切な森林育成管理等、林業の振興に関する取り組み	-0.18
65	16	公営住宅や住宅地の整備に関する取り組み	0.66	65	29	工業の育成・支援に関する取り組み	-0.21
66	66	男女共同参画社会の啓発や支援に関する取り組み	0.64	66	31	観光資源を活かした観光拠点整備に関する取り組み	-0.22
67	14	景観に配慮したまちづくりに関する取り組み	0.63	67	32	観光産業の育成・支援に関する取り組み	-0.22
68	13	無秩序な都市の拡大防止と良好な市街地の整備	0.62	68	25	農業の担い手の育成に関する取り組み	-0.23
69	29	工業の育成・支援に関する取り組み	0.60	69	30	新規起業、ベンチャー企業の育成に関する取り組み	-0.25
70	28	大規模商業施設等の立地に関する取り組み	0.60	70	33	雇用機会の創出などに関する取り組み	-0.38
71	22	墓苑や斎場に関する取り組み	0.58	71	11	高齢者などが移動しやすい環境の整備（バリアフリー）	-0.40
72	67	他の自治体との交流に関する取り組み	0.55	72	20	駅前等の中心市街地の整備	-0.46
73	68	国際交流や外国人が暮らしやすいまちづくりの取り組み	0.54	73	12	路線バスや市内循環バスなどの公共交通の整備	-0.49
74	15	通りの広告看板・環境美化に関する取り組み	0.34	74	27	既存商店街の整備、商業振興に関する取り組み	-0.52

① 自然との共生



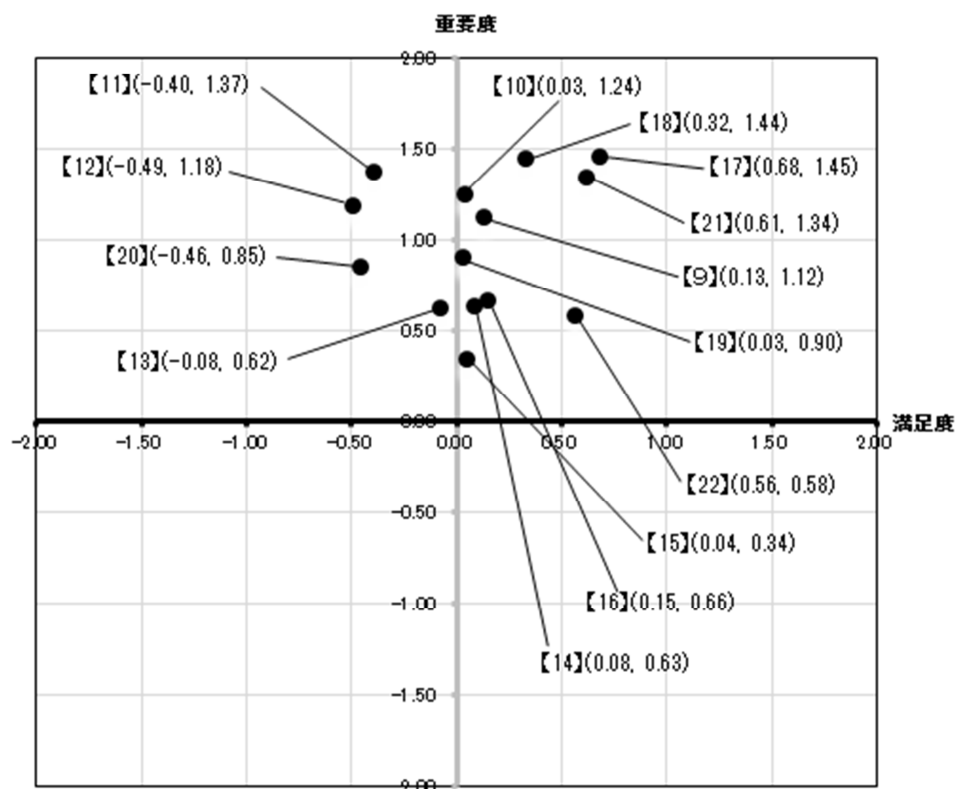
【1】	省エネルギーや新エネルギー利用の推進
【2】	ゴミの減量化やリサイクルに関する取り組み
【3】	廃棄物の最終処理に関する取り組み
【4】	山林などの自然環境・自然景観の保全
【5】	河川の自然環境・自然景観の保全
【6】	農地の保全に関する取り組み
【7】	環境教育・学習に関する取り組み
【8】	自然に親しめるレクリエーション施設などの整備

自然との共生に関しては、総じて重要度が高くなっており、満足度が正の値を取っているものは「省エネルギーや新エネルギー利用の推進」「ゴミの減量化やリサイクルに関する取り組み」「廃棄物の最終処分に関する取り組み」「山林などの自然環境・自然景観の保全」「河川の自然環境・自然景観の保全」「環境教育・学習に関する取り組み」となっています。

満足度が負の値を取っているものは「農地の保全に関する取り組み」「自然に親しめるレクリエーション施設などの整備」となっています。

この分野に関しては、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。

② 生活環境の整備

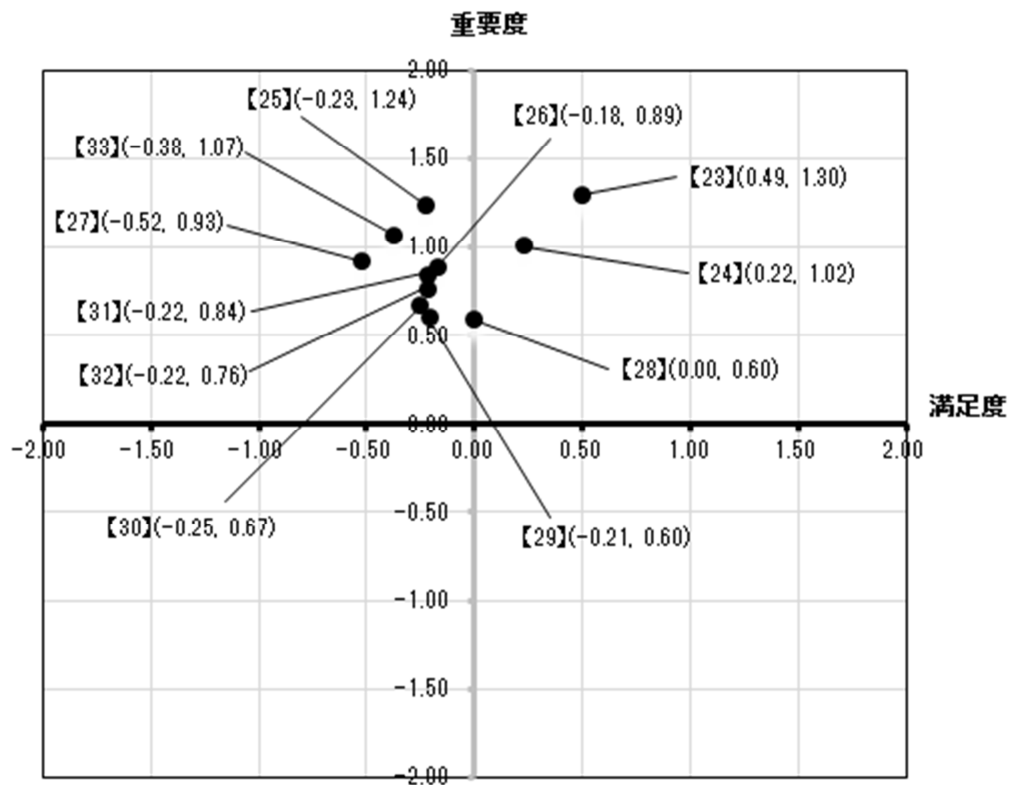


【9】	高速道路や国道、県道など幹線道路の整備
【10】	身近な生活道路の整備
【11】	高齢者などが移動しやすい環境の整備（バリアフリー）
【12】	路線バスや市内循環バスなどの公共交通の整備
【13】	無秩序な都市の拡大防止と良好な市街地の整備
【14】	景観に配慮したまちづくりに関する取り組み
【15】	通りの広告看板・環境美化に関する取り組み
【16】	公営住宅や住宅地の整備に関する取り組み
【17】	水道水の良質・安定供給に関する取り組み
【18】	生活排水・産業排水などの処理に関する取り組み
【19】	公園の充実、緑化・維持管理に関する取り組み
【20】	駅前等の中心市街地の整備
【21】	ごみやし尿の収集処理に関する取り組み
【22】	墓苑や斎場に関する取り組み

生活環境の整備に関しては、「水道水の良質・安定供給に関する取り組み」「ごみやし尿の収集処理に関する取り組み」「生活排水・産業排水などの処理に関する取り組み」が重要度・満足度ともに高くなっています。

「路線バスや市内循環バスなどの公共交通の整備」「高齢者などが移動しやすい環境の整備（バリアフリー）」「駅前等の中心市街地の整備」については、重要度が高いにも関わらず満足度が低くなっています。この分野は、「高速道路や国道、県道など幹線道路の整備（前回値：-0.05、1.04）」「身近な生活道路の整備（前回値：-0.11、1.14）」「公園の充実、緑化・維持管理に関する取り組み（前回値：-0.08、0.60）」が前回調査時（平成26年5月）より満足度が上昇しています。

③ 産業の振興

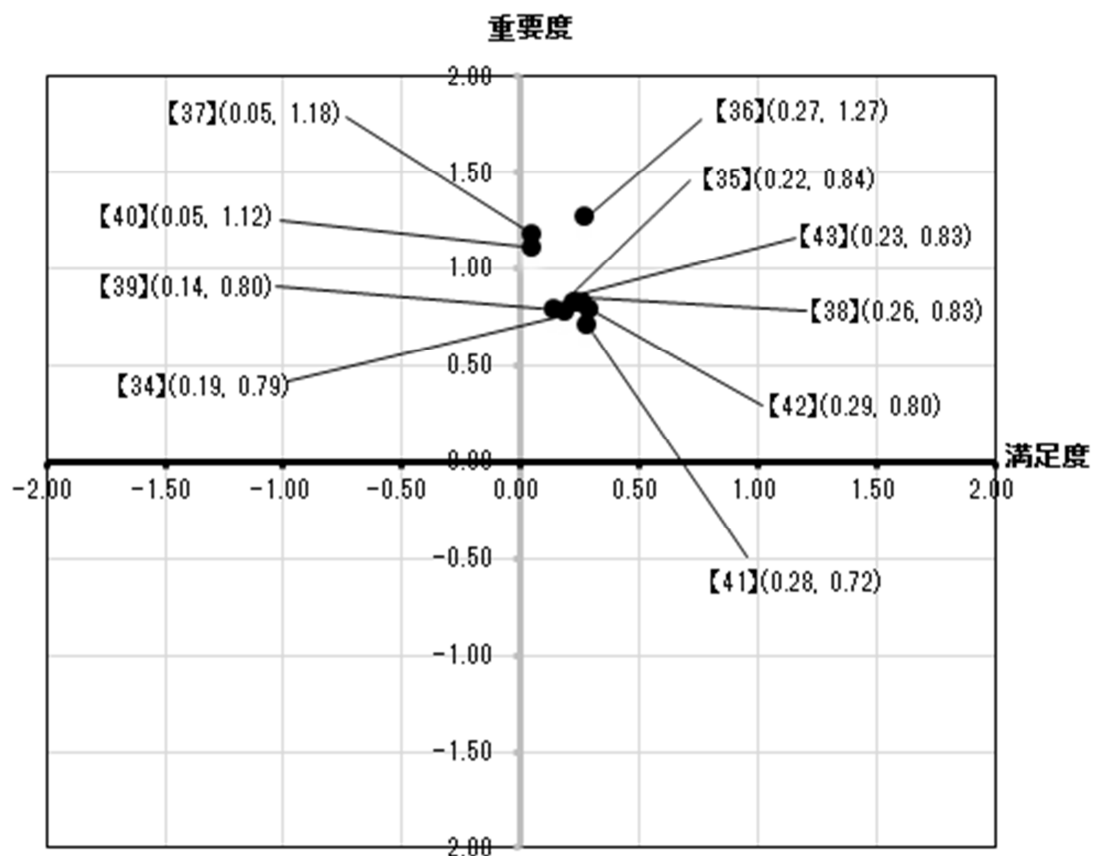


【23】	安全・安心な食の提供に関する農業の取り組み
【24】	農産物の特産品づくり・ブランド化に関する取り組み
【25】	農業の担い手の育成に関する取り組み
【26】	適切な森林育成管理等、林業の振興に関する取り組み
【27】	既存商店街の整備、商業振興に関する取り組み
【28】	大規模量販店等の立地に関する取り組み
【29】	工業の育成・支援に関する取り組み
【30】	新規起業、ベンチャー企業の育成に関する取り組み
【31】	観光資源を活かした観光拠点整備に関する取り組み
【32】	観光産業の育成・支援に関する取り組み
【33】	雇用機会の創出などに関する取り組み

産業の振興に関しては、満足度が低くなっている項目が多く、「安全・安心な食の提供に関する農業の取り組み」と「農産物の特産品づくり・ブランド化に関する取り組み」が正の値を取っています。「農産物のブランド化に関する取り組み」については、前回調査時（平成26年5月）と比較すると満足度が上昇しています。（前回値：-0.03、1.00）

「既存商店街の整備、商業振興に関する取り組み」「雇用機会の創出などに関する取り組み」が特に重要度が高いにも関わらず満足度が低くなっています。

④ 教育・文化の振興

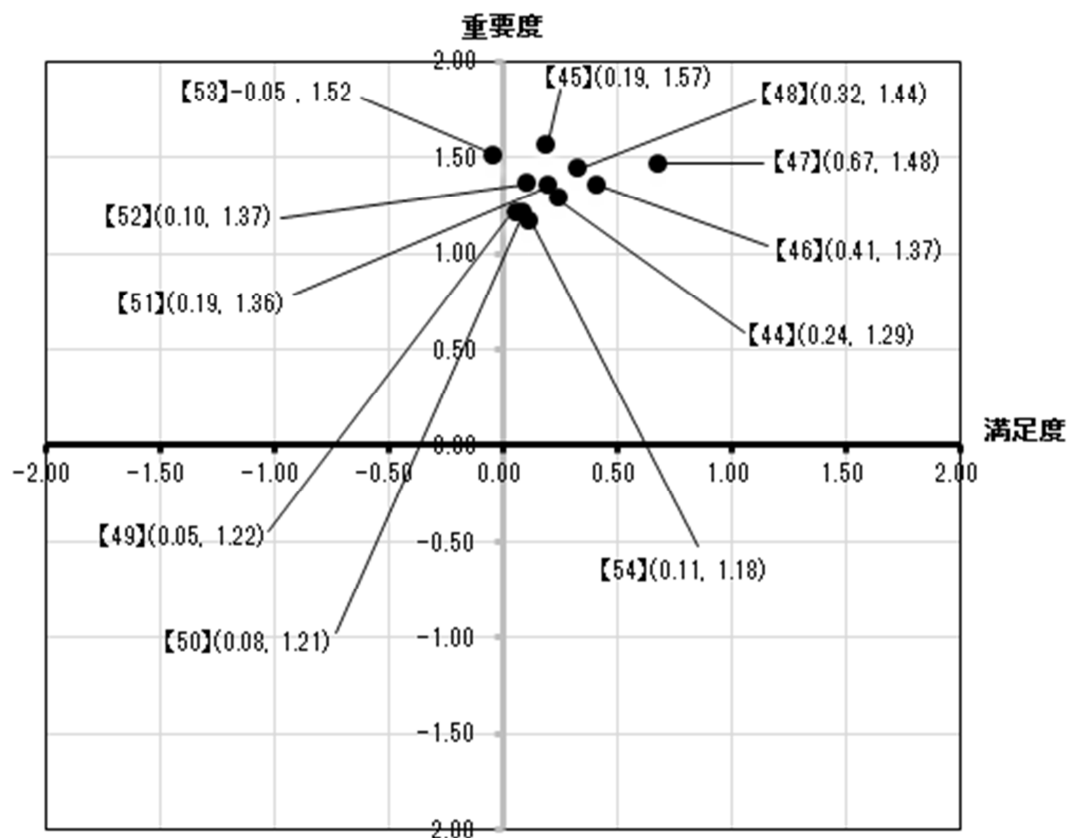


【34】	生涯学習の充実に関する取り組み
【35】	図書館の充実に関する取り組み
【36】	小中学校教育の充実、整備に関する取り組み
【37】	高等学校等の高等教育の充実、整備に関する取り組み
【38】	文化財保護、歴史伝統文化の保全に関する取り組み
【39】	地域の祭り・伝統行事の継承に関する取り組み
【40】	青少年の健全育成、指導等に関する取り組み
【41】	文化・芸術活動の振興に関する取り組み
【42】	史跡や文化財の保護・活用に関する取り組み
【43】	スポーツ活動の充実に関する取り組み

教育・文化の振興に関しては、すべての項目で満足度が高いという結果となっていますが、重要度が高い項目ほど満足度が低い傾向にあります。

「高等学校等の高等教育の充実、整備に関する取り組み」「青少年の健全育成、指導等に関する取り組み」については重要度が高いにもかかわらず満足度が低くなっています。ただし、「青少年の健全育成、指導等に関する取り組み」については、前回調査時（平成26年5月）と比較すると満足度が上昇しています。（前回値：-0.01、1.16）

⑤ 健康福祉の充実



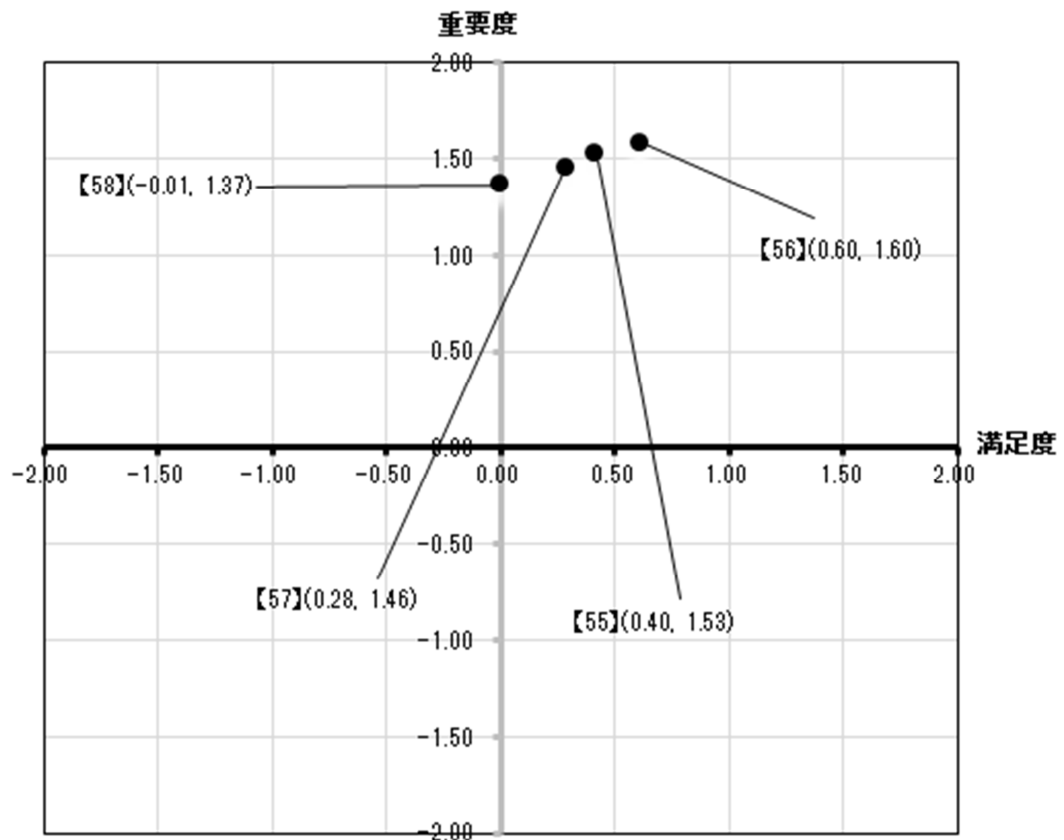
【44】	身近な地域における地域福祉に関する取り組み
【45】	医療体制、施設の充実に関する取り組み
【46】	健康づくりに関する取り組み
【47】	健康診断等の保健に関する取り組み
【48】	高齢者の介護サービスに関する取り組み
【49】	高齢者の就労、生きがい対策に関する取り組み
【50】	障がい者の就労支援や福祉サービスに関する取り組み
【51】	保育サービスや子育て相談など子育て支援に関する取り組み
【52】	児童福祉・児童虐待防止に関する取り組み
【53】	健康保険や年金制度の健全化に関する取り組み
【54】	消費者保護、被害防止に関する取り組み

健康福祉の充実に関しては、総じて重要度が高くなっています。「高齢者の介護サービスに関する取り組み」「健康診断等の保健に関する取り組み」「健康づくりに関する取り組み」については、特に重要度に合わせて満足度も高くなっています。

「健康保険や年金制度の健全化に関する取り組み」の満足度が負の値となっています。

この分野は、「高齢者の就労、生きがい対策に関する取り組み（前回値：-0.10、1.16）」「保育サービスや子育て相談など子育て支援に関する取り組み（前回値：0.00、1.38）」が前回調査時（平成26年5月）より満足度が上昇しています。

⑥ 安全の確保



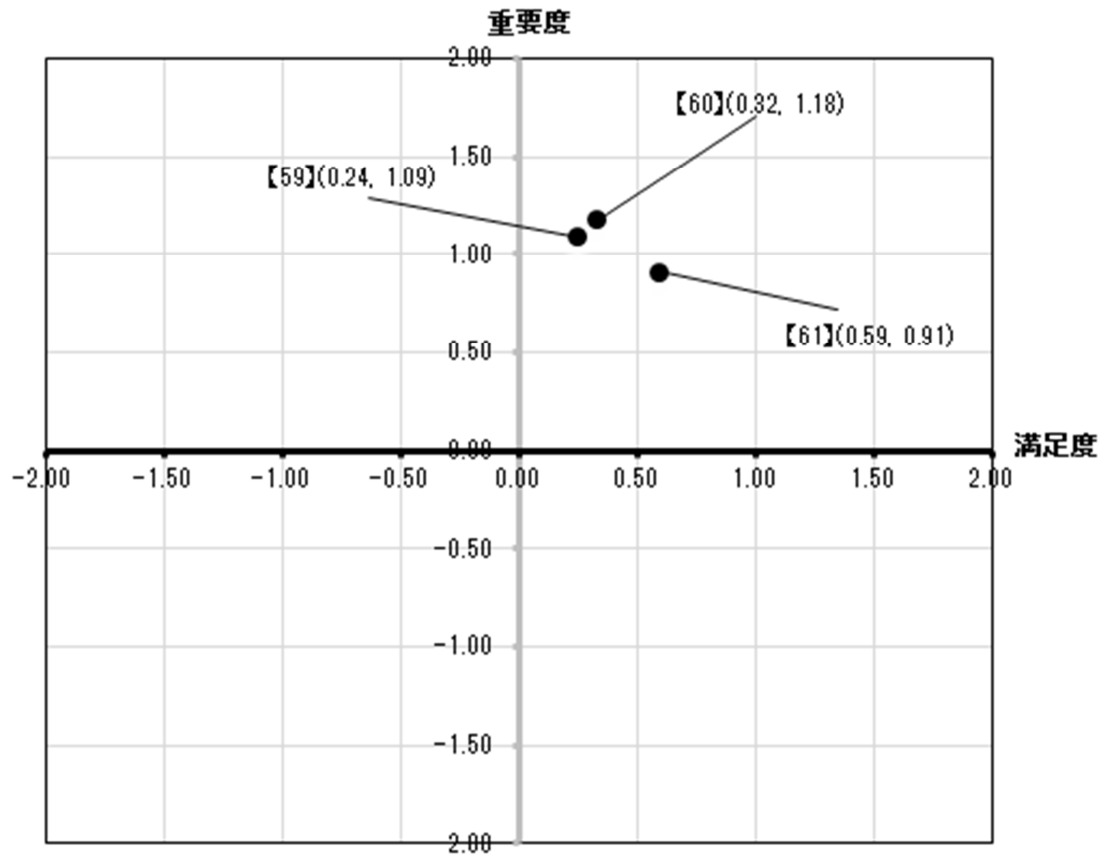
【55】	消防や防災体制の整備、自然災害への備えに関する取り組み
【56】	救急・救助・救命体制に関する取り組み
【57】	防犯対策に関する取り組み
【58】	歩道・ガードレール設置等の交通安全対策に関する取り組み

安全の確保に関しては、総じて重要度が高く、重要度の値が高い順番で満足度も高くなっています。

「歩道、ガードレール設置等の交通安全に関する取り組み」のみ満足度が負の値となっています。

この分野に関しては、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。

⑦ 情報



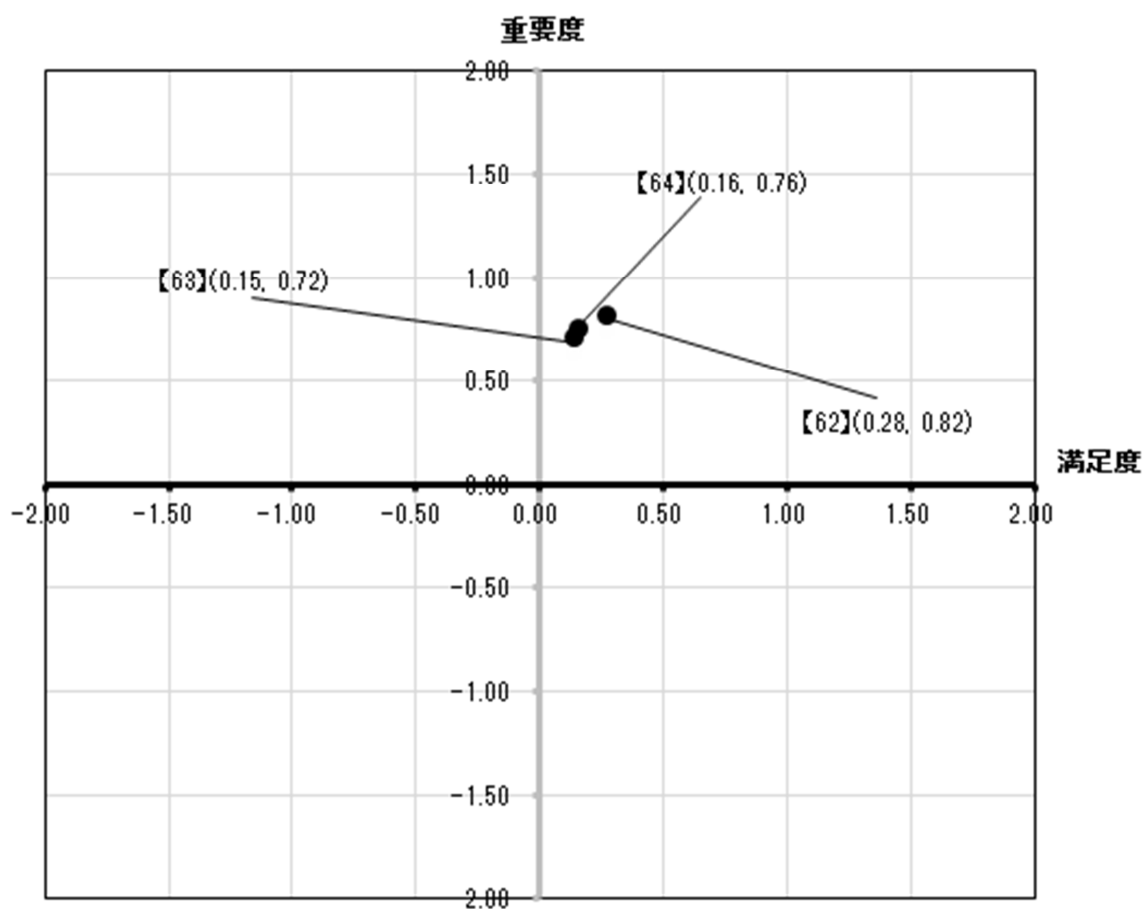
【59】	行政の情報公開に関する取り組み
【60】	行政の個人情報保護に関する取り組み
【61】	ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備に関する取り組み

情報に関しては、総じて重要度・満足度も正の値となっています。

「行政の情報公開に関する取り組み」「行政の個人情報保護に関する取り組み」の重要度が高く、満足度がやや低くなっています。

この分野に関しては、前回調査時（平成 26 年 5 月）とほぼ同様の結果となっています。

⑧ 市民活動

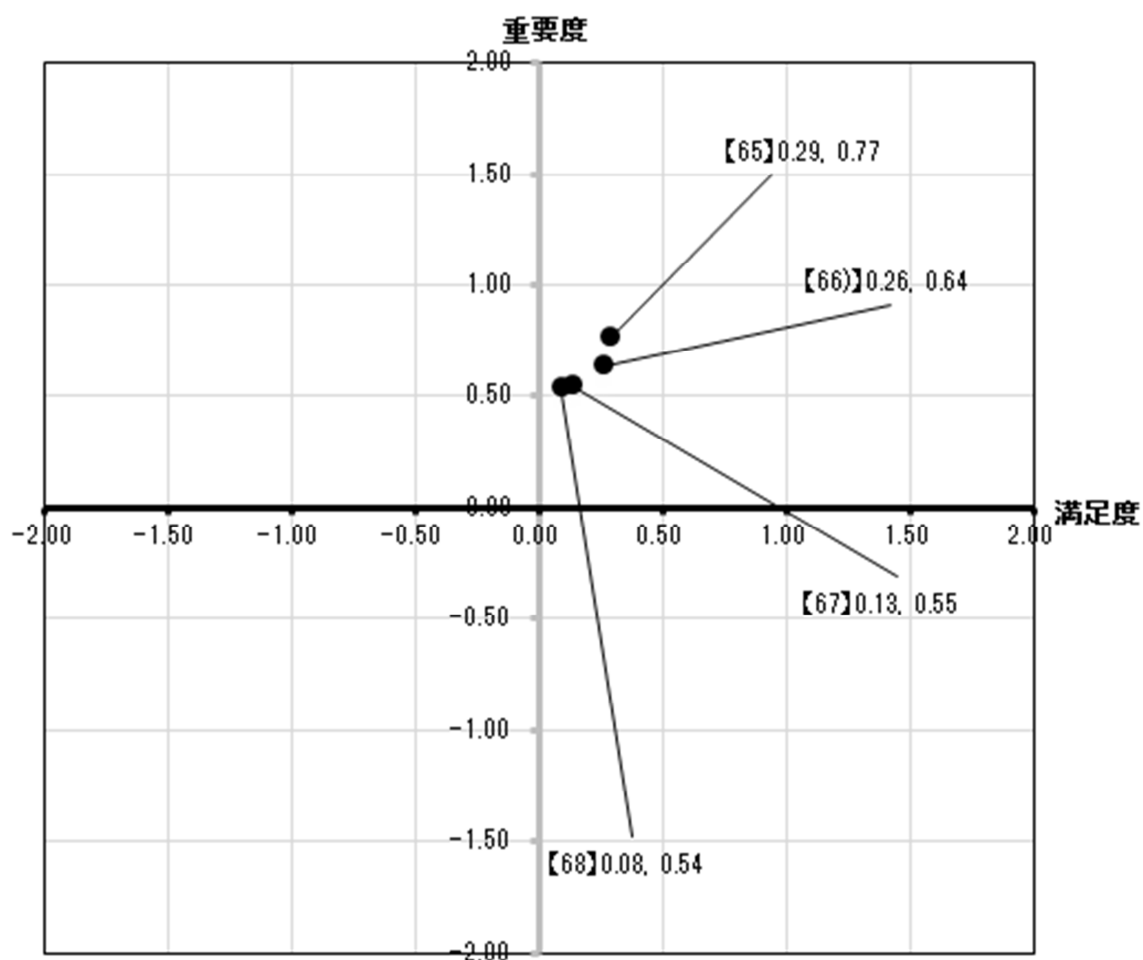


【62】	地域住民によるコミュニティ活動の支援に関する取り組み
【63】	NP0・ボランティア団体等の育成・支援に関する取り組み
【64】	まちづくりや行政への市民参画に関する取り組み

市民活動に関しては、重要度・満足度ともに正の値となっていますが、満足度がやや低くなっています。

この分野に関しては、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。

⑨ 人権・交流

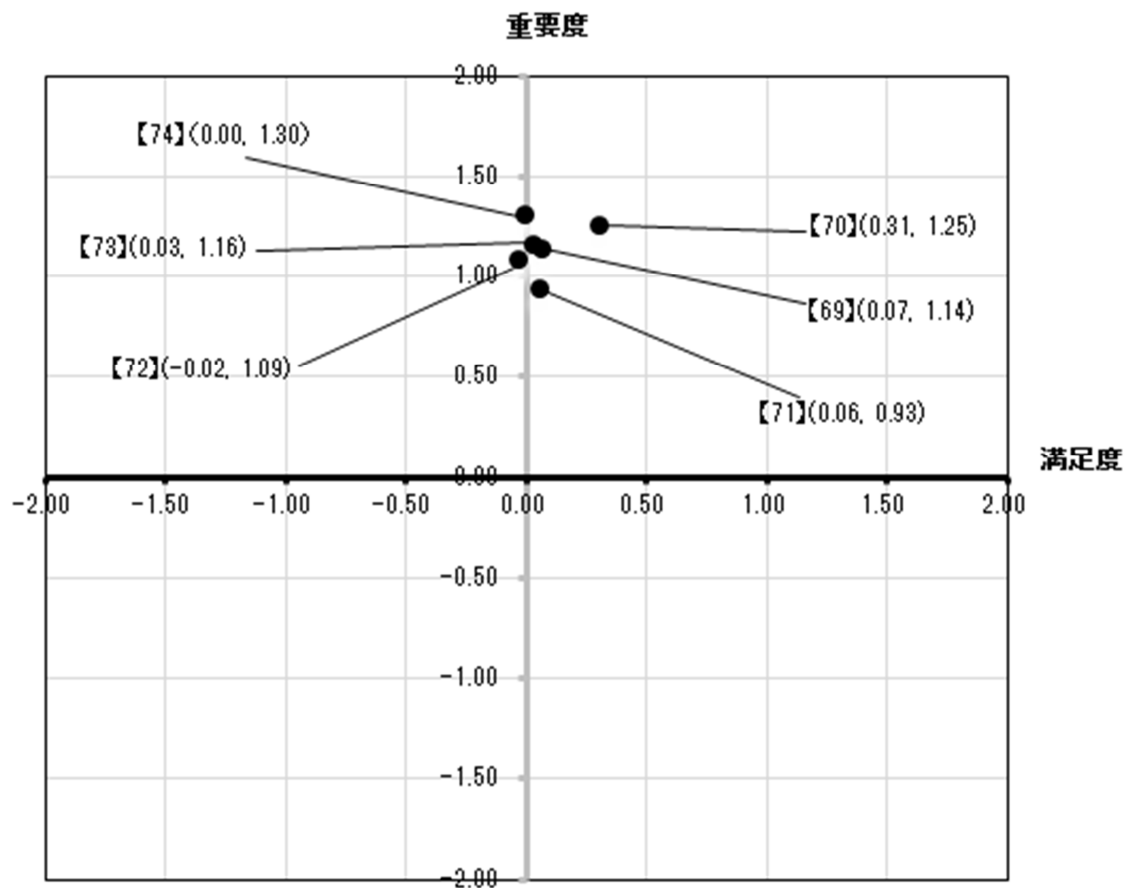


【65】	人権教育、啓発活動など人権尊重に関する取り組み
【66】	男女共同参画社会の啓発や支援に関する取り組み
【67】	他の自治体との交流に関する取り組み
【68】	国際交流や外国人が暮らしやすいまちづくりの取り組み

人権・交流に関しては、総じて重要度・満足度ともに正の値となっています。また、重要度の値が高い順番で満足度も高くなっています。

この分野に関しては、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。

⑩ 行政運営



【69】	行財政の健全化に関する取り組み
【70】	市民サービスの窓口対応の向上
【71】	行政(市長)と市民との対話に関する取り組み
【72】	行政事務の効率化・行政改革への取り組み
【73】	地域に密着した行政サービスの取り組み
【74】	行政職員のモラル・資質の向上

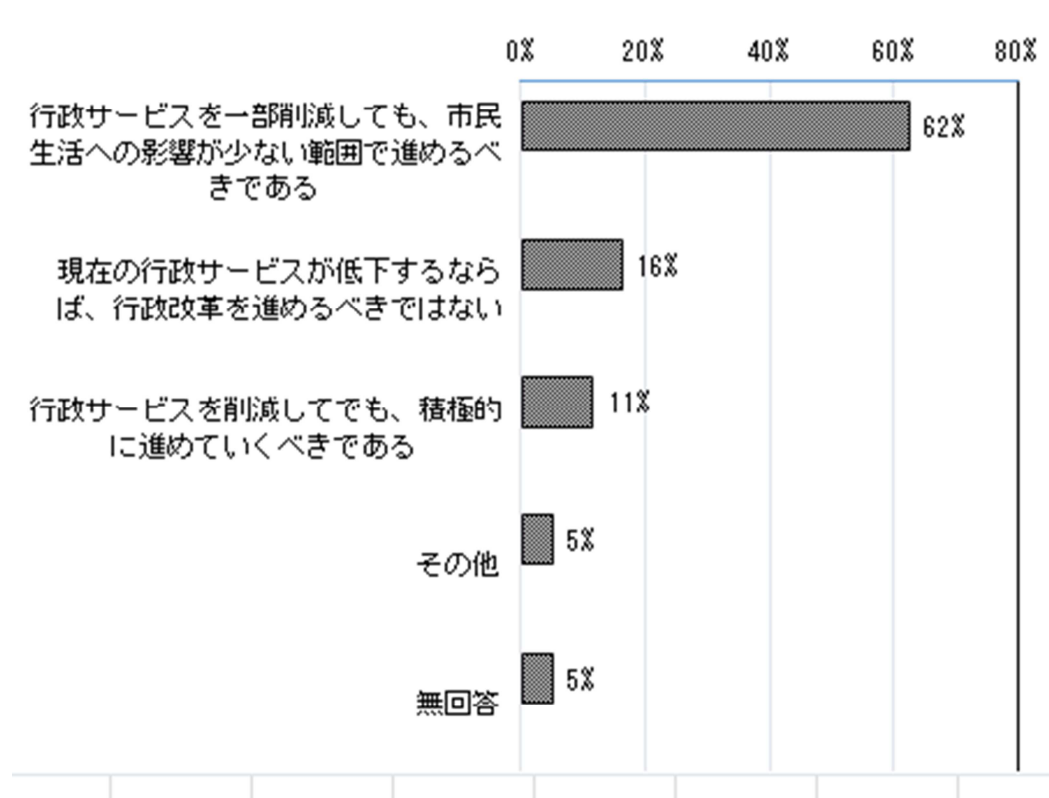
行政運営に関しては、総じて重要度が高くなっていますが、満足度は低い値となっています。

この分野は、「行政職員のモラル・資質の向上（前回値：-0.31、1.41）」については満足度がやや改善しており、また「行財政の健全化に関する取り組み（前回値：-0.07、1.17）」「地域に密着した行政サービス（前回値：-0.05、1.17）」が前回調査時（平成26年5月）より満足度が上昇しています。

【9】行財政改革

行財政改革については、「行政サービスを一部削減しても、市民生活への影響が少ない範囲で進めるべきである」が62%と圧倒的に多くなっています。

この項目については、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。

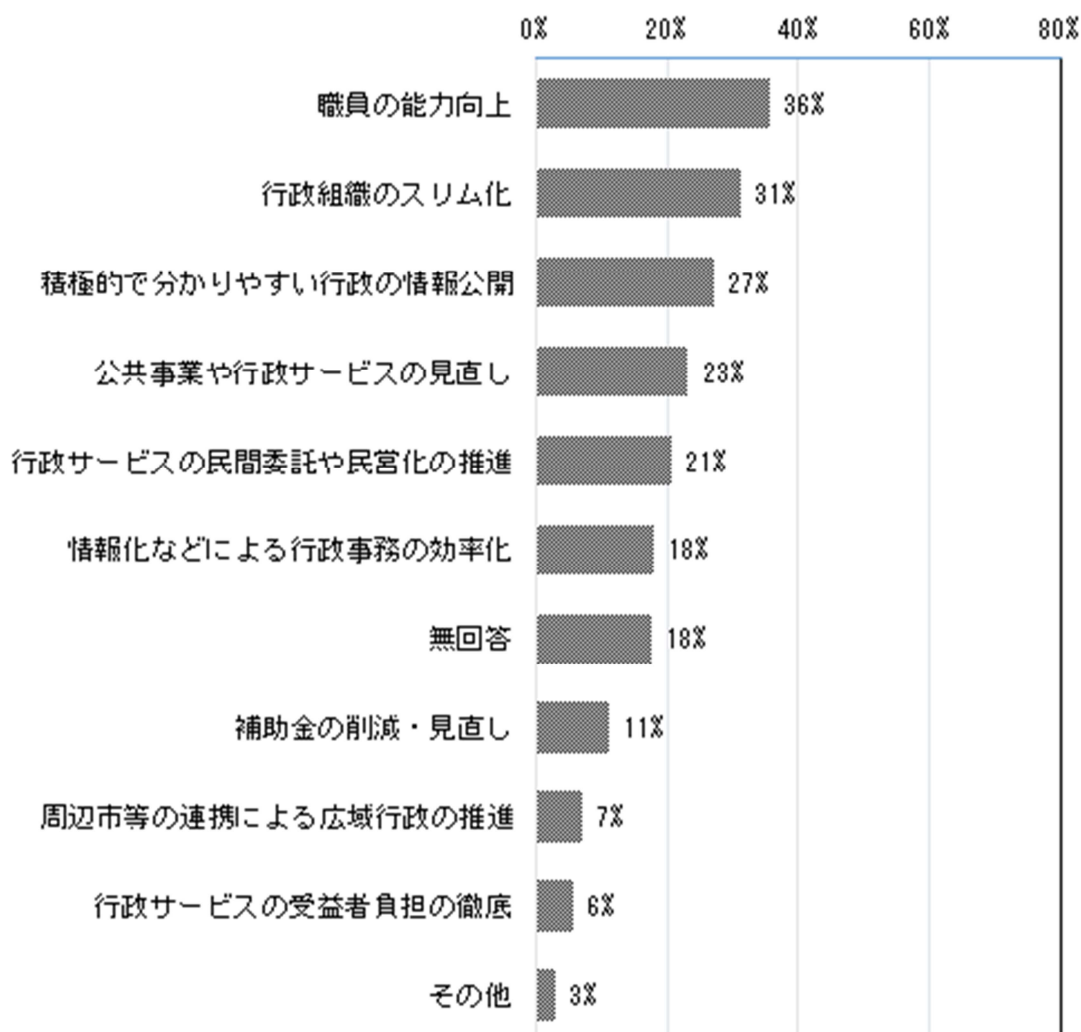


「その他」の主な内容

- ・ AI 等も活用しながら、メリハリをつけた行政サービスの削減
- ・ 行政サービスの質を高めながら行財政改革を行う
- ・ 市議会議員の削減

【１０】進めていく上での必要な施策

行財政改革を進めていく上での必要な施策については、「職員の能力向上」が３６％、「行政組織のスリム化」が３１％と高く、次に「積極的で分かりやすい行政の情報公開」「公共事業や行政サービスの見直し」、「行政サービスの民間委託や民営化の推進」がともに２０％代となっています。「積極的で分かりやすい行政の情報公開（前回値：１８．１％）」については、前回調査時より上昇しています。



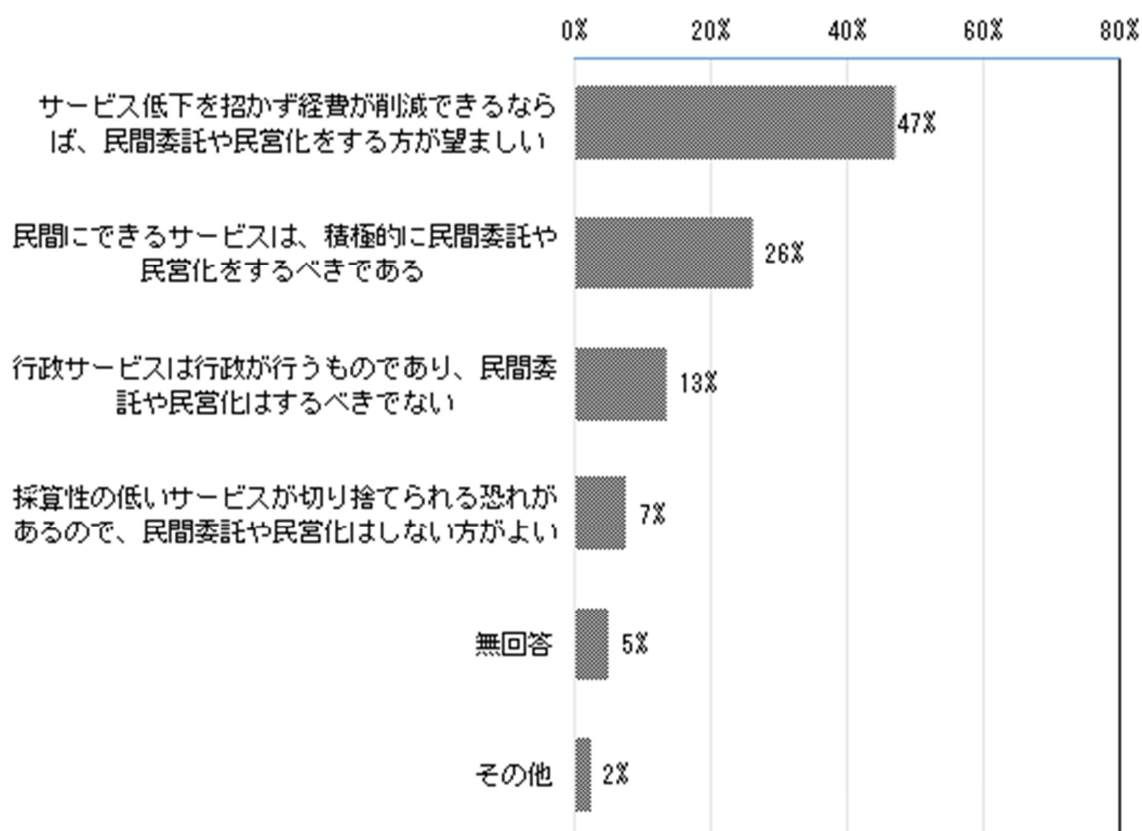
「その他」の主な内容

- ・市職員の削減
- ・市職員の意識改革、質の向上

【11】行政サービスの民間委託や民営化

行政サービスの民間委託や民営化については、「サービス低下を招かず経費が削減できるならば、民間委託や民営化をする方が望ましい」が47%と最も多く、次いで「民間にできるサービスは、積極的に民間委託や民営化をするべきである」が26%となっています。

この項目については、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。



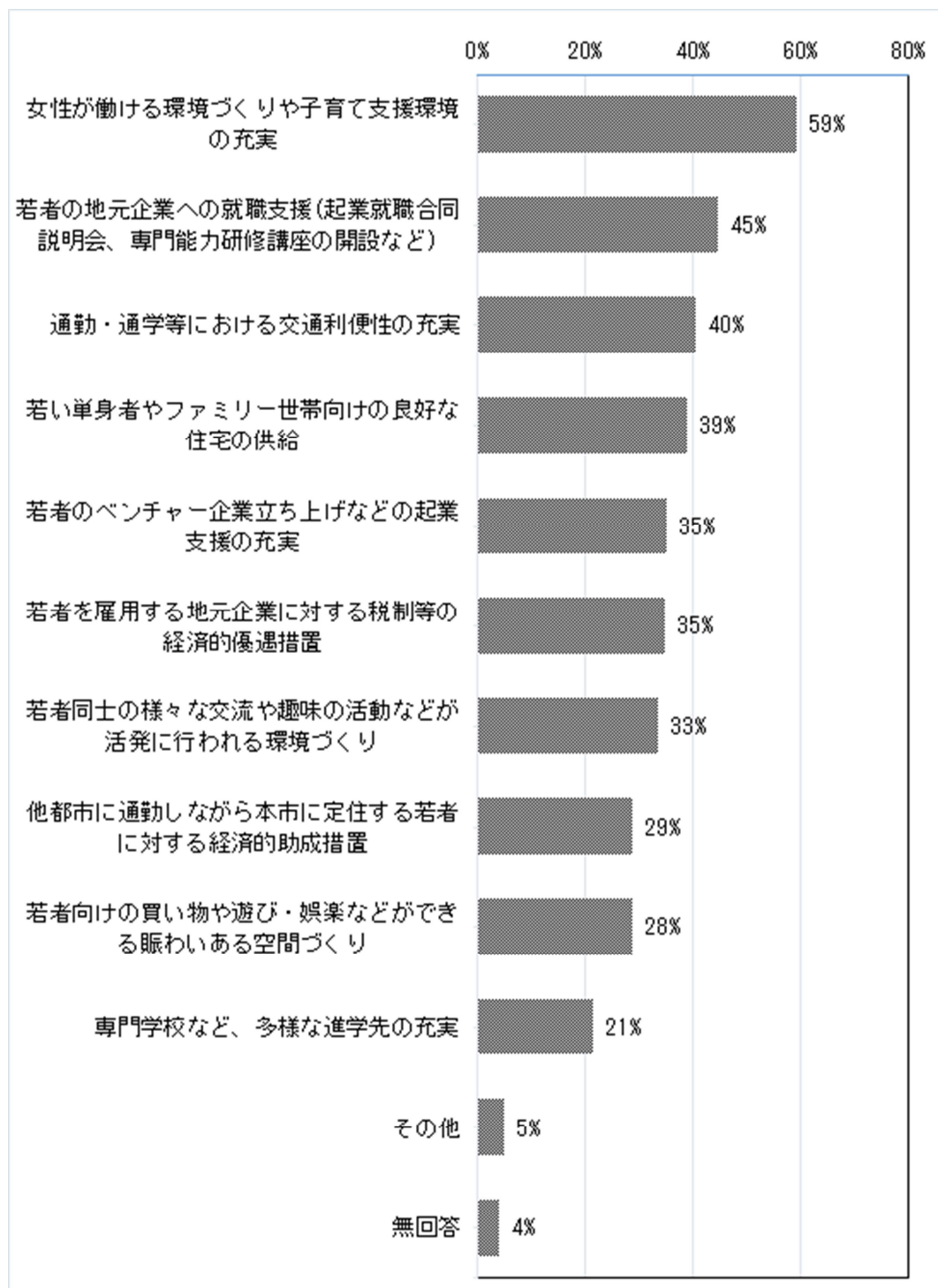
「その他」の主な内容

- ・サービスの質が低下しないのであれば民営化すべき
- ・民間委託しなければならない事業は廃止すべき

【12】若者の定住施策で強化すべきこと

若者の定住施策で強化すべきことについては、「女性が働ける環境づくりや子育て支援環境の充実」が59%と最も多く、次いで「若者の地元企業への就職支援（起業就職合同説明会、専門能力研修講座の開設など）」が45%となっています。

この項目については、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。



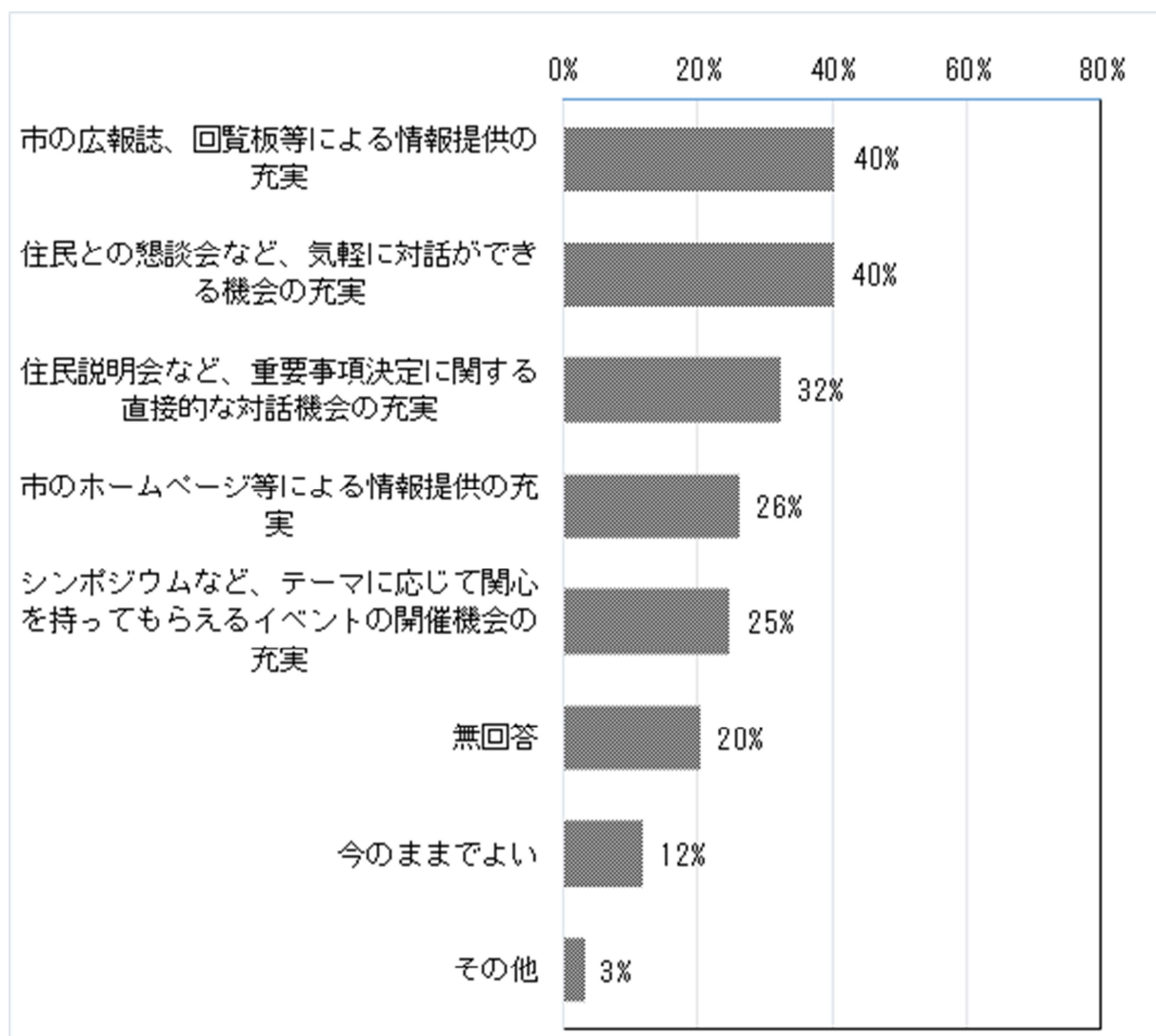
「その他」の主な内容

- ・企業誘致
- ・若者の働き場を増やす
- ・若者に魅力あるまちづくり

【13】市政運営に関わる情報提供で特に重要なこと

市政運営に関わる情報提供で特に重要なことについては、「市の広報誌、回覧板等による情報提供の充実」「住民との懇談会など、気軽に対話ができる機会の充実」が40%前後と多くなっています。

「市のホームページ等による情報提供の充実（前回値：16.6%）」は、前回調査時より上昇しています。



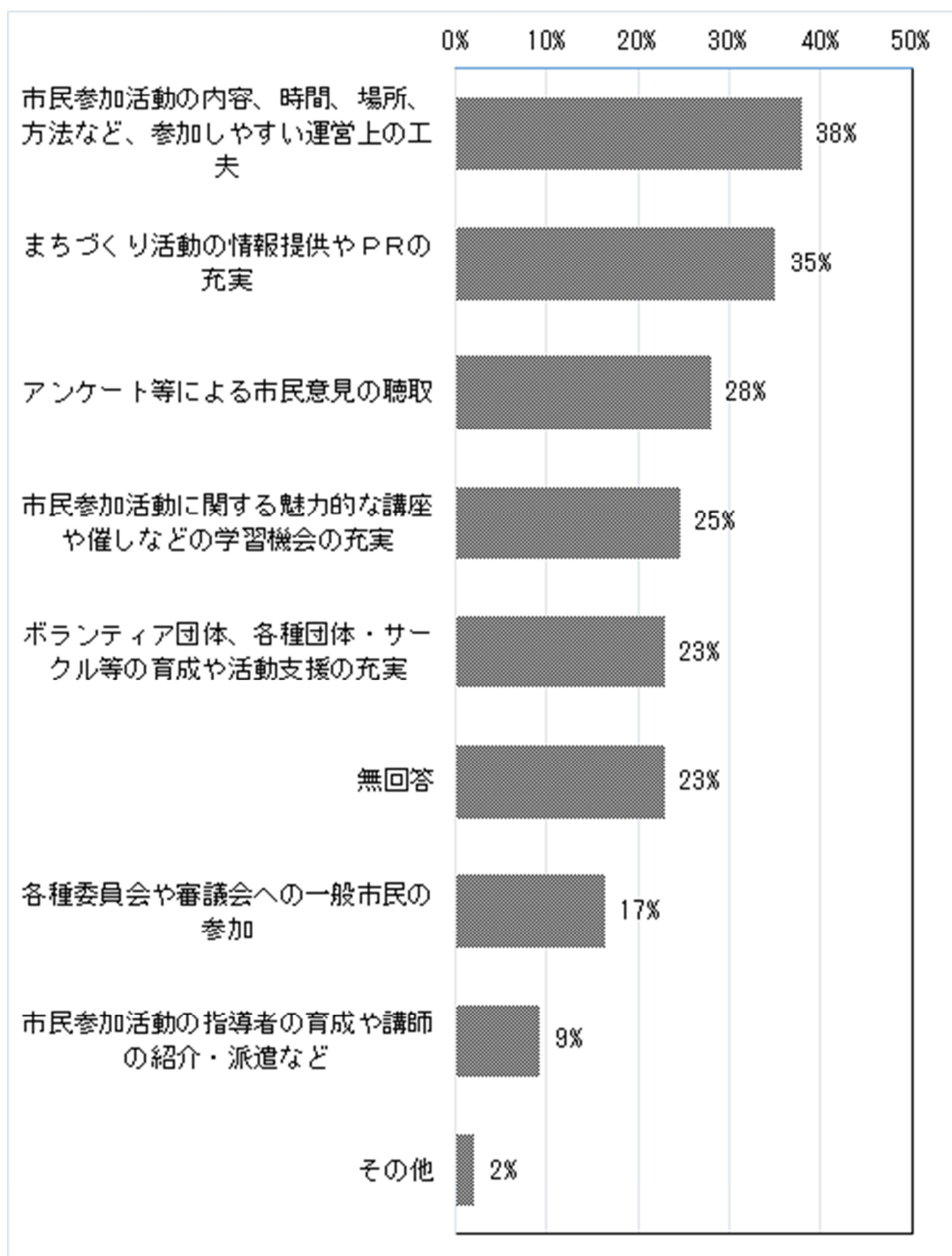
「その他」の主な内容

- ・CATVの活用
- ・SNSを利用した情報提供
- ・市長が市民と対話する機会を増やしてほしい
- ・様々な人が対話できる機会を工夫してつくってほしい

【14】市民参画を図る上で特に重要なこと

市民参画を図る上で特に重要なことについては、「市民参加活動の内容、時間、場所、方法など、参加しやすい運営上の工夫」が38%、「まちづくり活動の情報提供やPRの充実」が35%と多く、次いで「アンケート等による市民意見の聴取」が28%となっています。

この項目については、前回調査時（平成26年5月）とほぼ同様の結果となっています。



「その他」の主な内容

- ・LINE や Twitter などを活用した情報発信をしてほしい
- ・ボランティア活動について、若い方に参加してほしい

豊後大野市総合計画策定に係る市民意識調査

ご協力をお願い

市民の皆様には、日頃より市政の運営にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。

豊後大野市では、平成 28 年 3 月に市民の皆様のご協力をいただきながら策定した「第 2 次豊後大野市総合計画」に基づき行政運営を行っています。

この総合計画は、豊後大野市が目指す将来像や政策の大綱を示した「基本構想」（10 年間）と、この基本構想を実現するための具体的な取組を示した「前期基本計画」（5 年間）、「後期基本計画」（5 年間）、そして、基本計画の下で実施する事業を示した「実施計画」で構成されています。

現在、令和 3 年度から令和 7 年度までの後期基本計画の策定に向け、前期基本計画の内容の見直しを進めています。市民の皆様が日常生活の中で感じられているご意見やご希望をお聞かせいただき、分かりやすく、実効性のある計画に反映させていくため、アンケート調査を実施いたします。

本調査は、満 18 歳以上の市民の皆様より無作為に 2,000 人を選ばせていただきました。お忙しいとは存じますが、アンケート用紙にご回答いただき、同封しています返信用封筒にてご返信くださいますようお願いいたします。

なお、本調査は無記名でご回答いただき、調査の目的以外に使用することはございません。何とぞ本趣旨をご理解の上、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和 2 年 3 月

豊後大野市

回答期限 4 月 30 日（木）

ご記入に当たってのお願い

- ① ご本人がご記入ください。
- ② お名前をご記入する必要はありません。
- ③ 設問によっては回答が「1 つだけ」、「2 つだけ」など限定されている場合があります。
- ④ ご記入いただいた調査票は 4 月 30 日までに、同封しました返信用封筒に入れてご返送ください。
- ⑤ 調査について、ご不明な点などございましたら下記までお問い合わせください。

お問い合わせ先

豊後大野市役所 まちづくり推進課 企画調整係

電話 0974-22-1001（内線 2447）市内無料電話 922-1001（内線 2447）

ファクス 0974-22-3361 電子メール bo063000@bungo-ohno.jp

あなた自身のことについておたずねします

問1. あなたの性別は。

1. 男性	2. 女性
-------	-------

問2. あなたの年齢は。

1. 19 歳以下	2. 20～29 歳	3. 30～39 歳	4. 40～49 歳
5. 50～59 歳	6. 60～69 歳	7. 70 歳以上	

問3. あなたのお住まいは。

1. 三重町	2. 清川町	3. 緒方町	4. 朝地町	5. 大野町
6. 千歳町	7. 犬飼町			

豊後大野市での生活についておたずねします

問4. あなたが豊後大野市に住みはじめて何年経ちますか。（1つに○）

1. 1 年未満	2. 1 年以上 3 年未満	3. 3 年以上 5 年未満
4. 5 年以上 10 年未満	5. 10 年以上 20 年未満	6. 20 年以上

問5. あなたは豊後大野市を住みよいと感じていますか。

1. 住みよい	2. どちらかといえば住みよい
3. どちらかといえば住みにくい	4. 住みにくい

※ 1 または 2 と答えた方は問6の1へ、3 または 4 と答えた方は問6の2へお進みください。

問6の1. 【問5で 1 または 2 を選択された方のみ お答えください。】

住みよいと感じられる理由や魅力を次の中から 3 つまで○ をつけてください。

1. 自然環境が豊かである	2. 歴史・文化が豊かで個性がある
3. 通勤・通学など交通の便がよい	4. 買い物など日常生活が便利である
5. 趣味や娯楽が楽しめる	6. 人情味があり人間関係がうまくいく
7. 学校などの教育環境がよい	8. 福祉や医療の面で安心できる
9. 子育てがしやすい	10. 産業が盛んで働きやすい
11. 防犯や防災の面で安心できる	12. 行政サービスが充実している
13. 良好な住宅地が多い	14. 気候がよい
15. 静かでのんびりしている	16. その他（ ）

住みにくいと感じられる理由を次の中から 3つまで○をつけてください。

1. 魅力のある自然環境が少ない	2. まちの魅力に乏しく、個性がない
3. 通勤・通学など交通の便が悪い	4. 買い物など日常生活が不便である
5. 趣味や娯楽の場が少ない	6. 人情がなく人間関係がうまくいかない
7. 産業が停滞し働く場が少ない	8. 防犯や防災の面で安心できない
9. 子育てがしにくい	10. 福祉や医療の面で安心できない
11. 教育環境がよくない	12. 行政サービスがよくない
13. 良好な住宅地が少ない	14. 気候が悪い
15. せわしくてのんびりできない	16. その他（ ）

問7. 豊後大野市は将来どのような状態の市になっていけばよいと思いますか。
あなたが望む将来の豊後大野市の姿を次の中から3つまで○をつけてください。

1.	豊かな自然環境を大切にして、共生している
2.	日常生活が便利で快適に過ごしている
3.	多様な産業が盛んで働きやすい
4.	自分と郷土に誇りを持った人材が育っている
5.	誰もが健康で安心して暮らしている
6.	市民の安全が守られている
7.	市民の交流や活動が活発に行われている
8.	その他（ ）

豊後大野市の現状と今後の取り組みについておたずねします

問8. 豊後大野市が現在取り組んでいる施策項目について、現在の「満足度」と、ますます厳しくなる財政状況の中で、今後の取組としての「重要度」をおたずねします。下記のすべての各項目について、それぞれあてはまるものに1つだけ○をつけてください。

項 目		現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	分からない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	分からない
	例 ○○○○の充実に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
自然との共生	1 省エネルギーや新エネルギー利用の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	2 ゴミの減量化やりサイクルに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	3 廃棄物の最終処理に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	4 山林などの自然環境・自然景観の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	5 河川の自然環境・自然景観の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	6 農地の保全に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	7 環境教育・学習に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	8 自然に親しめるレクリエーション施設などの整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
生活環境の整備	9 高速道路や国道、県道など幹線道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	10 身近な生活道路の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	11 高齢者などが移動しやすい環境の整備（バリアフリー）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	12 路線バスや市内循環バスなどの公共交通の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	13 無秩序な都市の拡大防止と良好な市街地の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	14 景観に配慮したまちづくりに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	15 通りの広告看板・環境美化に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	16 公営住宅や住宅宅地の整備に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	17 水道水の良質・安定供給に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	18 生活排水・産業排水などの処理に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	19 公園の充実、緑化・維持管理に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	20 駅前等の中心市街地の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	21 ごみやし尿の収集処理に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	22 墓苑や斎場に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

評価 項目		現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	分からない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	分からない
産業の振興	23 安全・安心な食の提供に関する農業の取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	24 農産物の特産品づくり・ブランド化に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	25 農業の担い手の育成に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	26 適切な森林育成管理等、林業の振興に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	27 既存商店街の整備、商業振興に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	28 大規模量販店等の立地に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	29 工業の育成・支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	30 新規起業、ベンチャー企業の育成に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	31 観光資源を活かした観光拠点整備に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	32 観光産業の育成・支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	33 雇用機会の創出などに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
教育・文化の振興	34 生涯学習の充実に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	35 図書館の充実に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	36 小・中学校教育の充実、整備に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	37 高等学校等の高等教育の充実、整備に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	38 文化財保護、歴史伝統文化の保全に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	39 地域の祭り・伝統行事の継承に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	40 青少年の健全育成、指導等に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	41 文化・芸術活動の振興に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	42 史跡や文化財の保護・活用に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	43 スポーツ活動の充実に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
健康福祉の充実	44 身近な地域における地域福祉に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	45 医療体制、施設の充実に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	46 健康づくりに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	47 健康診断等の保健に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	48 高齢者の介護サービスに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	49 高齢者の就労、生きがい対策に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

評価 項目		現在の満足度					今後の重要度				
		満足している	やや満足している	やや不満である	不満である	分からない	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	分からない
	50 障がい者の就労支援や福祉サービスに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	51 保育サービスや子育て相談など子育て支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	52 児童福祉・児童虐待防止に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	53 健康保険や年金制度の健全化に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	54 消費者保護、被害防止に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
安全の確保	55 消防や防災体制の整備、自然災害への備えに関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	56 救急・救助・救命体制に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	57 防犯対策に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	58 歩道・ガードレール設置等の交通安全対策に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
情報	59 行政の情報公開に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	60 行政の個人情報保護に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	61 ケーブルテレビなど情報・通信基盤の整備に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
市民活動	62 地域住民によるコミュニティ活動の支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	63 NPO・ボランティア団体等の育成・支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	64 まちづくりや行政への市民参画に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
人権・交流	65 人権教育、啓発活動など人権尊重に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	66 男女共同参画社会の啓発や支援に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	67 他の自治体との交流に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	68 国際交流や外国人が暮らしやすいまちづくりの取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
行政運営	69 行財政の健全化に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	70 市民サービスの窓口対応の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	71 行政(市長)と市民との対話に関する取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	72 行政事務の効率化・行政改革への取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	73 地域に密着した行政サービスの取り組み	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	74 行政職員のモラル・資質の向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

豊後大野市における行財政改革についておたずねします

問 9. 豊後大野市の財政状況が厳しい状況にある中、行政サービスを継続的に行っていくため、行財政改革に取り組んでいます。行政サービスの見直しや 組織のスリム化などにより、市民生活に影響を及ぼすことも考えられますが、行財政改革についてどのように思いますか。次の中からあてはまるものに 1 つだけ ○ をつけてください。

1. 行政サービスを削減してでも、積極的に進めていくべきである
2. 行政サービスを一部削減しても、市民生活への影響が少ない範囲で進めるべきである
3. 現在の行政サービスが低下するならば、行政改革を進めるべきではない
4. その他（ ）

問 10. 豊後大野市が今後、行財政改革を進めていくうえで、どのようなことが必要だと思いますか。次の中から 2 つまで ○ をつけてください。

1. 職員の能力向上
2. 行政組織のスリム化
3. 情報化などによる行政事務の効率化
4. 公共事業や行政サービスの見直し
5. 行政サービスの民間委託や民営化の推進
6. 積極的に分かりやすい行政の情報公開
7. 行政サービスの受益者負担の徹底
8. 補助金の削減・見直し
9. 周辺市等の連携による広域行政の推進
10. その他（ ）

問 11. 行財政改革は、これまでのように行政が直接、行政サービスや事業を行うよりも、民間企業に委託したり、事業自体を民営化することも考えていく必要があります。行政サービスの民間委託や民営化について、どのようにお考えですか。次の中からあてはまるものに 1 つだけ ○ をつけてください。

1. 民間にできるサービスは、積極的に民間委託や民営化をするべきである
2. サービス低下を招かず経費が削減できるならば、民間委託や民営化をする方が望ましい
3. 採算性の低いサービスが切り捨てられる恐れがあるので、民間委託や民営化はしない方がよい
4. 行政サービスは行政が行うものであり、民間委託や民営化はするべきでない
5. その他（ ）

若者の定住施策についておたずねします

問 12. 今後、活力ある豊後大野市を維持していくためには、次代を担う若年層の定住を促進していくことが必要不可欠と考えます。そこで、豊後大野市における定住促進策として、どのような施策を強化していく必要があると思いますか。あてはまるもの全てに〇をつけてください。

1. 若者のベンチャー企業立ち上げなどの起業支援の充実
2. 若者の地元企業への就職支援(起業就職合同説明会、専門能力研修講座の開設など)
3. 若者を雇用する地元企業に対する税制等の経済的優遇措置
4. 他都市に通勤しながら本市に定住する若者に対する経済的助成措置
5. 女性が働ける環境づくりや子育て支援環境の充実
6. 若い単身者やファミリー世帯向けの良好な住宅の供給
7. 若者向けの買い物や遊び・娯楽などができる賑わいある空間づくり
8. 若者同士の様々な交流や趣味の活動などが活発に行われる環境づくり
9. 専門学校など、多様な進学先の充実
10. 通勤・通学等における交通利便性の充実
11. その他（ ）

今後の市民参加についておたずねします

問 13. 今後の市政運営にかかる情報提供について、どのような取組を強化すべきと考えますか。特に重要と考えるものに2つ〇をつけてください。

1. 住民説明会など、重要事項決定に関する直接的な対話機会の充実
2. シンポジウムなど、テーマに応じて関心を持ってもらえるイベントの開催機会の充実
3. 住民との懇談会など、気軽に対話ができる機会の充実
4. 市の広報誌、回覧板等による情報提供の充実
5. 市のホームページ等による情報提供の充実
6. 今のままでよい
7. その他（ ）

問 14. 今後、市民のまちづくりへの参画を図るうえで、どのような取組を強化すべきと考えますか。特に重要と考えるものに2つ〇をつけてください。

1.	アンケート等による市民意見の聴取
2.	各種委員会や審議会への一般市民の参加
3.	まちづくり活動の情報提供やPRの充実
4.	市民参加活動の内容、時間、場所、方法など、参加しやすい運営上の工夫
5.	市民参加活動に関する魅力的な講座や催しなどの学習機会の充実
6.	市民参加活動の指導者の育成や講師の紹介・派遣など
7.	ボランティア団体、各種団体・サークル等の育成や活動支援の充実
8.	その他（ ）

今後のまちづくりに対するご意見などがありましたらお書きください。

This image shows a blank sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and extend across the width of the page. There is a vertical margin line on the left side, creating a narrow left margin. The paper appears to be a standard notebook or ledger page.