

|    |   |   |   |     |   |
|----|---|---|---|-----|---|
| 予算 | 款 | 項 | 目 | 決算書 |   |
|    | 2 | 1 | 7 | 114 | 頁 |

|     |
|-----|
| 目 名 |
| 企画費 |

|        |
|--------|
| 事業名称   |
| 公共交通事業 |

| 目的   | 豊後大野市における公共交通手段の確保                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 対象 | 市民 |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 事業概要 | <p>○路線バス運行補助事業<br/>市民の生活交通路線の維持のために民間路線バスの運行に係る損益分に対してバス会社に補助を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・路線バス運行補助金           <ul style="list-style-type: none"> <li>大野竹田バス(株)市内12路線、臼三線</li> </ul> </li> </ul> <p>○地域公共交通活性化事業<br/>コミュニティバス運営協議会、地域公共交通活性化協議会の運営及びコミュニティバス・あいのりタクシーの運行事業等を行った。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①コミュニティバス運営協議会の開催(1回)</li> <li>②地域公共交通活性化協議会の開催(3回)</li> <li>③コミュニティバス運行事業           <ul style="list-style-type: none"> <li>三重町:5路線、清川町:3路線、緒方町:7路線、朝地町:10路線、大野町:8路線、千歳町:4路線、犬飼町:4路線、計41路線</li> </ul> </li> <li>④あいのりタクシー運行事業(委託先:豊後大野市タクシー協会)<br/>運行地域は、三重町の一部(白山・西部線、南部線、東部線)、清川町全域</li> <li>⑤公共交通モニタリング等調査業務<br/>コミュニティバスの全路線・全バス停での乗降調査を実施</li> </ol> |    |    |

| 臨／経 | 細事業名称       | 事業内容（主な経費等）        |                | 前年度決算額<br>（千円） | 予算現額<br>（千円） | 決算額<br>（千円） | 財源内訳   |        |       |        | 評価 |
|-----|-------------|--------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|--------|--------|-------|--------|----|
|     |             |                    |                |                |              |             | 国・県支出金 | 地方債    | その他   | 一般     |    |
| 経常  | 路線バス運行補助事業  | 路線バス運行補助金          | 負担金補助<br>及び交付金 | 46,960         | 46,313       | 45,236      | 10,896 | 26,800 |       | 7,540  | 3  |
| 経常  | 地域公共交通活性化事業 | コミュニティバス運<br>行管理委託 | 委託料            | 81,442         | 89,716       | 85,160      | 14,336 | 53,200 | 9,809 | 7,815  | 3  |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
|     |             |                    |                |                |              |             |        |        |       |        |    |
| 計   |             |                    |                | 128,402        | 136,029      | 130,396     | 25,232 | 80,000 | 9,809 | 15,355 |    |

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 利用者実績数                 | 目標年度 | H32         | 指標の設定理由                              |  |    |  |
|------|-----|----|------------------------|------|-------------|--------------------------------------|--|----|--|
|      | 数値  |    | —                      |      |             | 総合計画前期基本計画の3-1-(3)、3-1-(4)で目標としているため |  |    |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | コミュニティバス・あいのりタクシーの利用者数 | b    | 補助路線バスの利用者数 | c                                    |  | d  |  |
|      | 数値  | 目標 | 44,600人／年              | 目標   | —           | 目標                                   |  | 目標 |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名  | 単位 | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 |
|--------|----|-------|-------|-------|
| 利用者実績数 |    | —     | —     | —     |
|        |    | —     | —     | —     |

| 活動指標名 | 単位 | H 2 6    | H 2 7    | H 2 8    |
|-------|----|----------|----------|----------|
| a     | 人  | 40,565 人 | 39,194 人 | 36,674 人 |
|       |    | 91.0 %   | 87.9 %   | 82.2 %   |
| b     | 人  | 51,918 人 | 48,839 人 | 42,410 人 |
|       |    | —        | —        | —        |
| c     |    |          |          |          |
| d     |    |          |          |          |

4. 課題と対応

| 課題                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------|
| 市内には、多様な交通資源が重複して運行されているが、時代のニーズにあった効率的な交通ネットワークの構築が必要である。                 |
| 対応（改善点等）                                                                   |
| 乗継拠点・乗継環境、バス停環境の改良・改善により利便性の向上を図る。公共交通利用者の維持、増加を図るため情報提供、実証実験、モニタリングを実施する。 |

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26     | H27     | H28     | H29     |
|-----------|-------|---------|---------|---------|---------|
| うち経常経費    |       | 128,911 | 128,402 | 130,396 | 143,369 |
|           |       | 126,761 | 125,291 | 125,007 | 143,369 |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 32,370  | 28,023  | 25,232  | 28,488  |
|           | 市 債   | 76,300  | 76,100  | 80,000  | 86,000  |
|           | そ の 他 | 7,386   | 7,984   | 9,809   | 6,280   |
|           | 一般財源  | 12,855  | 16,295  | 15,355  | 22,601  |
|           | うち経常  | 12,220  | 14,669  | 13,566  | 22,601  |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                                   |
|---------------------------------------|
| 前年並                                   |
| 理由                                    |
| 地域の公共交通手段として継続していく必要があるため、効果的な事業実施を図る |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                           |
|----------|---------|----|------------------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 地域の公共交通手段の確保として必要不可欠である。                       |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 道路運送法により地方公共団体が主宰者となり、地域の公共交通の合意形成を図らなければならない。 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 地域内の効率的な運行を目的に、幹線、枝線の視点で路線を設定している。             |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 目的達成のために適切な手段である。                              |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                               |
|--------|------------------------------------|
| 継続     | 引き続き地域ニーズとコスト等を勘案し、効果的な事業実施に努めること。 |

|              |
|--------------|
| 事業名称         |
| 矢田ダム関連地域振興事業 |

|      |                                                                                                                                                                                                                                    |    |            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------|
| 目的   | 矢田ダム関連地域の振興                                                                                                                                                                                                                        | 対象 | 矢田ダム関連地域市民 |
| 事業概要 | <p>○矢田ダム関連地域振興事業<br/> 矢田ダム対策委員会において、矢田ダム関連地域振興計画に係る下記各事業について、進捗状況等協議した。<br/> また、事業の財源となる矢田ダム関連地域振興基金を管理した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市道改良工事(牛首線)</li> <li>・県道整備事業(緒方大野線、三重野津原線)</li> <li>・河川改修事業(平井川)</li> </ul> |    |            |

25

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 | 事業計画実施件数<br>(累積) | 目標<br>年度     | H32 | 指標の設定理由                      |    |  |    |
|------|-----|------------------|--------------|-----|------------------------------|----|--|----|
|      | 数値  | 73件              |              |     | 総合計画前期基本計画の4-1-(1)で目標としているため |    |  |    |
| 活動指標 | 指標  | a                | 事業計画実施件数(累積) | b   | 対策会議の開催                      | c  |  | d  |
|      | 数値  | 目標               | 73件          | 目標  | 2回                           | 目標 |  | 目標 |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名        | 単位 | H 2 6  | H 2 7  | H 2 8  |
|--------------|----|--------|--------|--------|
| 事業計画実施件数(累積) | 件  | 69 件   | 69 件   | 69 件   |
|              |    | 94.5 % | 94.5 % | 94.5 % |

| 活動指標名 | 単位           | H 2 6 | H 2 7  | H 2 8  |
|-------|--------------|-------|--------|--------|
| a     | 事業計画実施件数(累積) | 件     | 69 件   | 69 件   |
|       |              |       | 94.5 % | 94.5 % |
| b     | 対策会議の開催      | 回     | 1 回    | 1 回    |
|       |              |       | 50.0 % | 50.0 % |
| c     |              |       |        |        |
| d     |              |       |        |        |

| 課題                    |  |
|-----------------------|--|
| 国の予算配分等により事業進捗の遅れがある。 |  |
| 対応（改善点等）              |  |
| 国への予算要求並びに基金の活用に努める。  |  |

4. 課題と対応

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26 | H27 | H28 | H29 |
|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|
|           |       | 187 | 282 | 190 | 287 |
| うち経常経費    |       | 83  | 76  | 66  | 224 |
| 財源内訳      | 国 県 費 |     |     |     |     |
|           | 市 債   |     |     |     |     |
|           | そ の 他 | 104 | 206 | 124 | 63  |
|           | 一般財源  | 83  | 76  | 66  | 224 |
|           | うち経常  | 83  | 76  | 66  | 224 |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                       |
|---------------------------|
| 前年並                       |
| 理由                        |
| 矢田ダム振興計画に基づく計画的な委員会の開催のため |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                       |
|----------|---------|----|----------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 地域振興計画に基づき実施しているため。        |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 矢田ダム問題の経緯として、行政が責任を持つべき事業。 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 事業の実施が成果となるため。             |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 残事業進捗の遅れはあるが、計画的に進んでいる。    |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                       |
|--------|----------------------------|
| 継続     | 地域の実情を踏まえ、振興計画の早期実現に努めること。 |

| 事業名称   |
|--------|
| 定住促進事業 |

| 目的   | 定住者の確保                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 対象 | 市民及び定住希望者 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------|
| 事業概要 | <p>○定住促進住宅補助事業<br/> 市内への定住を促進するため、市外から移住し、住宅の新築及び購入を行う者に対し助成金を交付した。<br/> ・新築及び新築購入：市内業者：1,500千円×1件、市外業者：500千円×5件、中古購入：800千円×2件<br/> ・Uターン促進多世代住宅改修事業補助 1,200千円×1件</p> <p>○定住促進空き家対策事業<br/> 空き家改修や賃貸及び空き家成約に係る奨励金の交付及び移住フェアへ参加した。<br/> ・仲介手数料補助 … 7件、・家財処分補助：4件<br/> ・空き家改修補助 … 購入（小規模集落）：2件、購入（小規模集落以外）：1件、賃貸（小規模集落以外）：3件<br/> ・引越し補助金 … 14件<br/> ・移住奨励金 … 22件<br/> ・成約奨励金 … 18件</p> <p>○オリジナル住宅構想事業（H27繰越、H28現年）<br/> オリジナル住宅構想に伴う旧大野高校跡地の開発行為設計業務、上下水道施設設計業務、搬出土整地工事、緑地整備及びオリジナル住宅設計業務を実施した。</p> |    |           |

**27**

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 | 定住促進事業実績人数<br>(市外から) | 目標年度                 | H32 | 指標の設定理由                      |    |  |    |
|------|-----|----------------------|----------------------|-----|------------------------------|----|--|----|
|      | 数値  | 80人／年                |                      |     | 総合計画前期基本計画の3-6-(1)で目標としているため |    |  |    |
| 活動指標 | 指標  | a                    | 住宅補助事業実績件数<br>(市外から) | b   | 空き家定住実績<br>(市外から)            | c  |  | d  |
|      | 数値  | 目標                   | 48人／年                | 目標  | 32人／年                        | 目標 |  | 目標 |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名            | 単位 | H 2 6  | H 2 7  | H 2 8  |
|------------------|----|--------|--------|--------|
| 定住促進事業実績人数(市外から) | 人  | 54 人   | 78 人   | 53 人   |
|                  |    | 67.5 % | 97.5 % | 66.3 % |

| 活動指標名 | 単位 | H 2 6  | H 2 7   | H 2 8  |
|-------|----|--------|---------|--------|
| a     | 人  | 27 人   | 26 人    | 24 人   |
|       |    | 56.3 % | 54.2 %  | 50.0 % |
| b     | 人  | 27 人   | 52 人    | 29 人   |
|       |    | 84.4 % | 162.5 % | 90.6 % |
| c     |    |        |         |        |
|       |    |        |         |        |
| d     |    |        |         |        |
|       |    |        |         |        |

4. 課題と対応

| 課題                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------|
| 移住・定住施策については、細かい支援制度を創設し定住促進事業を推進しているが、移住者のニーズに応えるため更なる空き家物件の掘り起しが必要である。 |
| 対応（改善点等）                                                                 |
| 空き家所有者、利用者が共に安心して、相談や物件見学ができ円滑な交渉、契約成立に繋がるよう官民連携により推進を図る。                |

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26   | H27    | H28    | H29    |
|-----------|-------|-------|--------|--------|--------|
| うち経常経費    |       | 8,657 | 35,786 | 45,483 | 43,152 |
|           |       | 457   |        | 50     | 50     |
| 財源内訳      | 国 県 費 |       | 23,347 | 4,049  | 10,975 |
|           | 市 債   |       |        |        |        |
|           | そ の 他 |       | 4,547  | 17,976 | 32,077 |
|           | 一般財源  | 8,657 | 7,892  | 23,458 | 100    |
|           | うち経常  | 457   |        | 50     | 50     |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                       |
|---------------------------|
| 前年並                       |
| 理由                        |
| 空き家対策及び人口減少対策を考慮し必要な施策である |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                  |
|----------|---------|----|---------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 人口減少への課題へ対応するためにも必要性は高い。              |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 空き家情報については、民間サービスもあり、競合しない範囲で行政が関与する。 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 他自治体も近年移住施策に取り組んでおり地域間競争の中で必要な手段である。  |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 事業実績件数には、年度によりばらつきはあるが効果は認められる。       |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                                    |
|--------|-----------------------------------------|
| 継続     | 引き続き定住制度の啓発を推進するとともに、適正かつ効果的な事業実施を行うこと。 |

|    |   |   |   |     |   |
|----|---|---|---|-----|---|
| 予算 | 款 | 項 | 目 | 決算書 |   |
|    | 2 | 1 | 7 | 118 | 頁 |

|     |
|-----|
| 目 名 |
| 企画費 |

|              |
|--------------|
| 事業名称         |
| 地域コミュニティ支援事業 |

| 目的   | 地域コミュニティ活動の支援を推進する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 対象 | 市民 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 事業概要 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○コミュニティ助成事業<br/>宝くじの普及促進を行っている(財)自治総合センターの助成事業を活用し、自治会や団体に対し、地域コミュニティの支援を実施した。</li> <li>○小規模集落対策事業<br/>高齢化率が50%を超える小規模集落の自主的な課題解決に対する取組に対し支援を実施した。H28は、里のくらし支援事業(県補助事業)、小規模集落応援隊事業、地域支援員の設置事業を実施した。</li> <li>○地域コミュニティ支援事務費<br/>県有跡地(旧緒方工業高校跡地)の購入及び整備活用基本計画を策定した。<br/>・土地 50,045.72㎡ ・建物 29棟 15,135.84㎡</li> <li>○地域活動支援事業<br/>協働によるまちづくりを推進するため、地域の創意・工夫・責任による特色のある地域づくり事業を支援した。<br/>H28は、地域おこし協力隊員の報酬や、地域づくり交付金の交付、集落ネットワーク圏形成支援事業補助金(国庫事業)を交付した。</li> <li>○まちづくり協議会事業<br/>市における参加と協働によるまちづくりの推進のため設置された「まちづくり協議会」において、区域内における「まちづくり地域計画」の策定を行い、また、その計画に基づく活動を支援した。</li> </ul> |    |    |

| 臨／経 | 細事業名称                 | 事業内容（主な経費等）                        |                | 前年度決算額<br>（千円） | 予算現額<br>（千円） | 決算額<br>（千円） | 財源内訳   |     |        |        | 評価 |
|-----|-----------------------|------------------------------------|----------------|----------------|--------------|-------------|--------|-----|--------|--------|----|
|     |                       |                                    |                |                |              |             | 国・県支出金 | 地方債 | その他    | 一般     |    |
| 臨時  | コミュニティ助成事業            | 助成金の交付<br>・助成件数 4件                 | 負担金補助<br>及び交付金 | 17,500         | 10,000       | 10,000      |        |     | 10,000 |        | 3  |
| 経常  | 小規模集落対策事業             | 小規模集落支援事<br>業委託料(7件)               | 委託料            | 14,008         | 11,386       | 10,273      | 2,991  |     | 5,900  | 1,382  | 3  |
| 臨時  | 地域コミュニティ支援事務<br>費     | 土地 50,045.72㎡<br>建物 29棟 15,135.84㎡ | 公有財産購<br>入費    | 369            | 60,229       | 59,122      |        |     | 5,500  | 53,622 | 3  |
| 経常  | 地域活動支援事業              | 集落ネットワーク圏形成<br>支援事業補助金             | 負担金補助<br>及び交付金 | 16,190         | 30,188       | 27,291      | 15,500 |     | 5,700  | 6,091  | 3  |
| 経常  | まちづくり協議会事業<br>(H27繰越) | 委員謝礼金<br>計画策定委託料                   | 委託料            |                | 37,000       | 21,170      | 21,170 |     |        |        | 3  |
| 廃止  |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
| 臨時  | ふるさと振興基金積立事<br>業      |                                    |                | 1              |              |             |        |     |        |        |    |
| 臨時  | 地域活動支援事業<br>(H26繰越)   |                                    |                | 3,800          |              |             |        |     |        |        |    |
| 経常  | まちづくり協議会事業            |                                    |                | 2,358          |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
|     |                       |                                    |                |                |              |             |        |     |        |        |    |
| 計   |                       |                                    |                | 54,226         | 148,803      | 127,856     | 39,661 | 0   | 27,100 | 61,095 |    |

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 小規模地区     |  | 目標年度 | H32 | 指標の設定理由                              |  |    |  |  |    |  |  |
|------|-----|----|-----------|--|------|-----|--------------------------------------|--|----|--|--|----|--|--|
|      | 数値  |    | 11校区      |  |      |     | 総合計画前期基本計画の4-1-(1)、4-2-(1)で目標としているため |  |    |  |  |    |  |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | 支援する小規模地区 |  |      | b   |                                      |  | c  |  |  | d  |  |  |
|      | 数値  | 目標 | 11校区      |  |      | 目標  |                                      |  | 目標 |  |  | 目標 |  |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 |    | 単位 | H 2 6 |    | H 2 7 |    | H 2 8 |    |
|-------|----|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| 小規模地区 | 校区 |    | 6     | 校区 | 6     | 校区 | 7     | 校区 |
|       |    |    | 54.5  | %  | 54.5  | %  | 63.6  | %  |

4. 課題と対応

| 課題                                                   |  |
|------------------------------------------------------|--|
| 地域コミュニティ支援のための補助金の交付等であるが、事業効果の検証及び地域・団体の自立を図る必要がある。 |  |
| 対応（改善点等）                                             |  |
| 地域コミュニティ活性化のために、地域振興協議会の設立の推進や、制度の修正等を行う。            |  |

| 活動指標名 |            | 単位 | H 2 6 |    | H 2 7 |    | H 2 8 |    |
|-------|------------|----|-------|----|-------|----|-------|----|
| a     | 支援する小規模集地区 | 校区 | 6     | 校区 | 6     | 校区 | 7     | 校区 |
|       |            |    | 54.5  | %  | 54.5  | %  | 63.6  | %  |
| b     |            |    |       |    |       |    |       |    |
| c     |            |    |       |    |       |    |       |    |
| d     |            |    |       |    |       |    |       |    |

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26    | H27    | H28     | H29    |
|-----------|-------|--------|--------|---------|--------|
| うち経常経費    |       | 35,278 | 54,226 | 127,856 | 74,263 |
|           |       | 12,685 | 15,007 | 19,430  | 17,462 |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 3,917  | 12,849 | 39,661  |        |
|           | 市 債   |        |        |         |        |
|           | そ の 他 | 19,970 | 29,273 | 27,100  | 63,416 |
|           | 一般財源  | 11,391 | 12,104 | 61,095  | 10,847 |
|           | うち経常  | 8,316  | 7,032  | 2,330   | 3,224  |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                             |
|---------------------------------|
| 前年並                             |
| 理由                              |
| 地域コミュニティの維持、活性化に向け、各地域へ事業推進するため |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                    |
|----------|---------|----|-----------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 地域の維持、活性化に関する課題等の対策支援として必要である。          |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 地域課題の解決については、行政との協働が不可欠である。             |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 目的の達成には効果的である。                          |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 2  | 多くの地域コミュニティを支援するために、地域課題等の実態調査を行う必要がある。 |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                         |
|--------|------------------------------|
| 継続     | 地域コミュニティの活性化に向け、継続的な支援を行うこと。 |



2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 適正な土地利用の推進 |  | 目標年度 | H32 | 指標の設定理由                      |    |   |  |    |   |  |
|------|-----|----|------------|--|------|-----|------------------------------|----|---|--|----|---|--|
|      | 数値  |    | —          |  |      |     | 総合計画前期基本計画の3-4-(1)で目標としているため |    |   |  |    |   |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | —          |  | b    | —   |                              | c  | — |  | d  | — |  |
|      | 数値  | 目標 | —          |  | 目標   | —   |                              | 目標 | — |  | 目標 | — |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名      | 単位 | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 |
|------------|----|-------|-------|-------|
| 適正な土地利用の推進 |    | —     | —     | —     |
|            |    | —     | —     | —     |

| 活動指標名 | 単位 | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 |
|-------|----|-------|-------|-------|
| a     | —  | —     | —     | —     |
| b     | —  | —     | —     | —     |
| c     | —  | —     | —     | —     |
| d     | —  | —     | —     | —     |

| 課題       |  |
|----------|--|
| —        |  |
| 対応（改善点等） |  |
| —        |  |

4. 課題と対応

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26 | H27 | H28 | H29 |
|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|
| うち経常経費    |       | 144 | 150 | 241 | 130 |
|           |       | 144 | 150 | 241 | 130 |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 142 | 150 | 232 | 130 |
|           | 市 債   |     |     |     |     |
|           | そ の 他 |     |     |     |     |
|           | 一般財源  | 2   |     | 9   |     |
|           | うち経常  | 2   |     | 9   |     |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性         |
|-------------|
| 前年並         |
| 理由          |
| 届出処理事務経費の計上 |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠             |
|----------|---------|----|------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 国土利用計画法による業務のため。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 国土利用計画法による業務のため。 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 国土利用計画法による業務のため。 |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 国土利用計画法による業務のため。 |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容               |
|--------|--------------------|
| 継続     | 引き続き適切な事業実施に努めること。 |

|    |   |   |   |     |   |
|----|---|---|---|-----|---|
| 予算 | 款 | 項 | 目 | 決算書 |   |
|    | 2 | 1 | 9 | 122 | 頁 |

|             |
|-------------|
| 目 名         |
| 電源立地地域対策事業費 |

|               |
|---------------|
| 事業名称          |
| 電源立地地域対策交付金事業 |

| 目的   | 発電用施設周辺地域の公共施設等の整備                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 対象 | 市民 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 事業概要 | <p>○電源立地地域対策交付金事業<br/>           発電用施設の立地及び周辺地域の公共施設整備等に係る助成を行うことで、地域の活性化と住民の福祉の向上を図るため、電源立地地域対策交付金を活用し、朝倉文夫記念館の文化ホール防水改修工事及び記念公園遊歩道舗装、消防団小型動力ポンプ付き積載車購入事業を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・朝倉文夫記念文化ホール防水改修工事(2-1-13文化振興費で計上)</li> <li>・朝倉文夫記念公園遊歩道舗装事業(2-1-13文化振興費で計上)</li> <li>・消防団小型動力ポンプ付き積載車購入事業3台購入(9-1-3消防施設費で計上)</li> </ul> |    |    |

| 臨／経 | 細事業名称         | 事業内容（主な経費等） |            | 前年度決算額<br>（千円） | 予算現額<br>（千円） | 決算額<br>（千円） | 財源内訳   |     |     |    | 評価 |
|-----|---------------|-------------|------------|----------------|--------------|-------------|--------|-----|-----|----|----|
|     |               |             |            |                |              |             | 国・県支出金 | 地方債 | その他 | 一般 |    |
| 經常  | 電源立地地域対策交付金事業 | 協議会負担金      | 負担金補助及び交付金 | 24,184         | 53           | 46          |        |     |     | 46 | 3  |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
|     |               |             |            |                |              |             |        |     |     |    |    |
| 計   |               |             |            | 24,184         | 53           | 46          | 0      | 0   | 0   | 46 |    |

2. 指標設定

|      |     |    |   |      |   |         |   |    |   |  |  |
|------|-----|----|---|------|---|---------|---|----|---|--|--|
| 成果指標 | 指標名 |    | — | 目標年度 | — | 指標の設定理由 |   |    |   |  |  |
|      | 数値  |    | — |      |   | —       |   |    |   |  |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | — | b    | — | c       | — | d  | — |  |  |
|      | 数値  | 目標 | — | 目標   | — | 目標      | — | 目標 | — |  |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 | 単位 | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 |
|-------|----|-------|-------|-------|
| —     |    | —     | —     | —     |
|       |    | —     | —     | —     |

| 活動指標名 |   | 単位 | H 2 6 | H 2 7 | H 2 8 |
|-------|---|----|-------|-------|-------|
| a     | — |    | —     | —     | —     |
|       |   |    | —     | —     | —     |
| b     | — |    | —     | —     | —     |
|       |   |    | —     | —     | —     |
| c     | — |    | —     | —     | —     |
|       |   |    | —     | —     | —     |
| d     | — |    | —     | —     | —     |
|       |   |    | —     | —     | —     |

4. 課題と対応

| 課題                                                |
|---------------------------------------------------|
| 電源立地地域対策交付金の交付期間がH32年までとなっていることから、効果的な事業執行が必要がある。 |
| 対応（改善点等）                                          |
| 消防車両の整備等と併せて、地域振興に資する事業に交付金を活用する。                 |

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26    | H27    | H28 | H29 |
|-----------|-------|--------|--------|-----|-----|
| うち経常経費    |       | 21,115 | 24,184 | 46  | 57  |
|           |       | 162    | 87     | 46  | 57  |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 20,144 | 23,757 |     |     |
|           | 市 債   |        |        |     |     |
|           | そ の 他 |        |        |     |     |
|           | 一般財源  | 971    | 427    | 46  | 57  |
|           | うち経常  | 162    | 87     | 46  | 57  |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                                    |
|----------------------------------------|
| 前年並                                    |
| 理由                                     |
| H28より事業費を担当課に移行しており、交付申請等に必要な経常経費のみである |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                |
|----------|---------|----|---------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 交付金の対象となる電源地域であるため。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 市が実施主体であるため。        |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 目的達成のために適切な手段である。   |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 計画的な整備が出来ている。       |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容               |
|--------|--------------------|
| 継続     | 引き続き適切な事業実施に努めること。 |

|    |   |   |    |     |   |
|----|---|---|----|-----|---|
| 預算 | 款 | 項 | 目  | 決算書 |   |
|    | 2 | 1 | 10 | 122 | 頁 |

| 目 名   |
|-------|
| 交流促進費 |

|        |
|--------|
| 事業名称   |
| 交流促進事業 |

## 1. 概要

| 目的   | 市民生活の潤いと文化、産業の振興                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 対象 | 市民 |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 事業概要 | <p>○国際交流促進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(韓国)・・・機張郡との相互訪問事業として、機張郡からの訪問団の受入を行い、日本文化の体験やホームステイ等を通じた交流を行った。</li> <li>・(協会)・・・多様な交流を通じて魅力ある地域づくりに寄与することを目的に設立された豊後大野市国際交流協会が実施する講演会や講座の開催等、協会の運営に対する支援を行った。</li> </ul> <p>○地域間交流促進事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・(台東区)・・・相互の交流として「たいとう都市交流フェア」「ふるさとPRフェスタ」への参加、隅田川花火大会への参加ならびに本市のPR活動を行った。また、都市圏からの若者との出会いの場の交流として、「～朝倉文夫が繋ぐ縁結び ～豊の縁結び 豊後大野で恋しよツアー」を開催し婚活支援事業を行った。</li> </ul> |    |    |

| 臨／経 | 細事業名称     | 事業内容（主な経費等）                         |     | 前年度決算額<br>（千円） | 予算現額<br>（千円） | 決算額<br>（千円） | 財源内訳   |     |       |       | 評価 |
|-----|-----------|-------------------------------------|-----|----------------|--------------|-------------|--------|-----|-------|-------|----|
|     |           |                                     |     |                |              |             | 国・県支出金 | 地方債 | その他   | 一般    |    |
| 經常  | 国際交流促進事業  | 国際交流員1名設置<br>国際交流事業委託金<br>国際交流協会補助金 | 報酬  | 6,806          | 10,298       | 8,339       |        |     | 3,650 | 4,689 | 3  |
| 經常  | 地域間交流促進事業 | 台東区との交流事業                           | 委託料 | 593            | 6,364        | 5,574       |        |     | 5,300 | 274   | 3  |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
|     |           |                                     |     |                |              |             |        |     |       |       |    |
| 計   |           |                                     |     | 7,399          | 16,662       | 13,913      | 0      | 0   | 8,950 | 4,963 |    |

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 交流事業参加人員   |  | 目標年度 | H32         | 指標の設定理由                      |    |  |    |  |
|------|-----|----|------------|--|------|-------------|------------------------------|----|--|----|--|
|      | 数値  |    | 500人／年     |  |      |             | 総合計画前期基本計画の5-4-(3)で目標としているため |    |  |    |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | 国際交流事業参加人員 |  | b    | 地域間交流事業参加人員 |                              | c  |  | d  |  |
|      | 数値  | 目標 | 400人／年     |  | 目標   | 100人／年      |                              | 目標 |  | 目標 |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名    |   | 単位 | H 2 6 |   | H 2 7 |   | H 2 8 |   |
|----------|---|----|-------|---|-------|---|-------|---|
| 交流事業参加人員 | 人 |    | 346   | 人 | 288   | 人 | 329   | 人 |
|          |   |    | 69.2  | % | 57.6  | % | 65.8  | % |

| 活動指標名 |             | 単位 | H 2 6 |   | H 2 7 |   | H 2 8 |   |
|-------|-------------|----|-------|---|-------|---|-------|---|
| a     | 国際交流事業参加人員  | 人  | 321   | 人 | 273   | 人 | 299   | 人 |
|       |             |    | 80.3  | % | 68.3  | % | 74.8  | % |
| b     | 地域間交流事業参加人員 | 人  | 25    | 人 | 15    | 人 | 30    | 人 |
|       |             |    | 25.0  | % | 15.0  | % | 30.0  | % |
| c     |             |    |       |   |       |   |       |   |
|       |             |    |       |   |       |   |       |   |
| d     |             |    |       |   |       |   |       |   |
|       |             |    |       |   |       |   |       |   |

4. 課題と対応

| 課題                                            |
|-----------------------------------------------|
| 交流事業に対する市民参加の広がりを推進する必要性がある。                  |
| 対応（改善点等）                                      |
| 交流事業について、ホームページ、CATV等により市民に周知し、新たな参加者の増加に努める。 |

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26   | H27   | H28    | H29    |
|-----------|-------|-------|-------|--------|--------|
| うち経常経費    |       | 7,681 | 7,399 | 13,913 | 13,838 |
|           |       | 7,681 | 7,399 | 9,763  | 10,838 |
| 財源内訳      | 国 県 費 |       |       |        |        |
|           | 市 債   |       |       |        |        |
|           | そ の 他 |       | 4,193 | 8,950  | 9,299  |
|           | 一般財源  | 7,681 | 3,206 | 4,963  | 4,539  |
|           | うち経常  | 7,681 | 3,206 | 4,963  | 4,539  |

6. H 3 0年度予算の方向性

| 方向性        |
|------------|
| 前年並        |
| 理由         |
| 事業内容の検討を行う |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                           |
|----------|---------|----|------------------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | これまでの経緯実績等を踏まえると従来通り事業の継続を要する。                 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 2  | 国際交流協会など民間を母体とする組織が育ちつつある。行政と民間の分担を図り、支援をしていく。 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 2  | 目的達成のために適切な手段であるが、地域間交流については事業内容を検討する。         |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 継続的に交流事業を実施しているが、国際交流協会員の増加や市民参加までの広がりが少ない。    |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                     |
|--------|--------------------------|
| 継続     | 事業内容の充実及び効果的な事業実施に努めること。 |

|    |   |   |    |     |   |
|----|---|---|----|-----|---|
| 予算 | 款 | 項 | 目  | 決算書 |   |
|    | 2 | 1 | 13 | 130 | 頁 |

|       |
|-------|
| 目 名   |
| 文化振興費 |

|        |
|--------|
| 事業名称   |
| 文化振興事業 |

| 目的   | 多彩な芸術・文化交流を育み、市民が芸術に触れる機会の拡充に努め、主体的な市民の文化活動を支援し、内外に発信する                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 対象 | 市民等 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 事業概要 | <p>○総合文化センター自主事業<br/>市民に文化芸術鑑賞機会を提供するため、幅広い年代に向けた各種事業の実施<br/>平成26年度より指定管理者による運営(受託事業・指定管理者自主事業)<br/>受託事業 9回 入場者数 5,096人 自主事業 17回 入場者数 1,947人</p> <p>○朝倉文夫記念館自主事業<br/>県内作家による展覧会を2回、共催事業を1回開催した。(自主事業の入館者数は、1,581人)<br/>教育普及活動として市内18校の小中学生を対象に鑑賞事業を開催、また、外に出る美術館事業を10回開催<br/>調査・研究活動として文献資料調査3回と聞き取り調査を11人に20回実施</p> <p>○大分アジア彫刻展事業<br/>第13回大分アジア彫刻展を大分県と共催で実施(入館者数は、2,152人)</p> <p>○神楽会館自主事業<br/>神楽一般公演、特別講演の実施<br/>公演回数 12回 入場者数 2,142人</p> <p>○国民文化祭事業<br/>「第31回国民文化祭あいち2016」視察</p> |    |     |

| 臨／経 | 細事業名称        | 事業内容（主な経費等）             |            | 前年度決算額<br>（千円） | 予算現額<br>（千円） | 決算額<br>（千円） | 財源内訳   |     |        |       | 評価 |
|-----|--------------|-------------------------|------------|----------------|--------------|-------------|--------|-----|--------|-------|----|
|     |              |                         |            |                |              |             | 国・県支出金 | 地方債 | その他    | 一般    |    |
| 経常  | 総合文化センター自主事業 | 市文化連盟協議会補助金             | 負担金補助及び交付金 | 346            | 620          | 394         |        |     | 250    | 144   | 3  |
| 経常  | 朝倉文夫記念館自主事業  | 作品展等3回                  | 需用費        | 4,328          | 2,297        | 1,620       |        |     | 178    | 1,442 | 3  |
| 経常  | 大分アジア彫刻展事業   | 第13回大分アジア彫刻展本展          | 負担金補助及び交付金 | 3,900          | 6,900        | 6,900       |        |     | 6,900  |       | 3  |
| 経常  | 神楽会館自主事業     | 公演回数 12回<br>入場者数 2,142人 | 委託料        | 5,837          | 8,072        | 7,946       |        |     | 7,493  | 453   | 3  |
|     | 新規           |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
| 臨時  | 国民文化祭事業      | 市文化連盟協議会負担金             | 負担金補助及び交付金 |                | 45           | 34          |        |     |        | 34    | 3  |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
|     |              |                         |            |                |              |             |        |     |        |       |    |
| 計   |              |                         |            | 14,411         | 17,934       | 16,894      | 0      | 0   | 14,821 | 2,073 |    |

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 | 文化活動の活性化自主事業の数     | 目標年度             | H32               | 指標の設定理由                      |  |  |  |
|------|-----|--------------------|------------------|-------------------|------------------------------|--|--|--|
|      | 数値  | 48回／年              |                  |                   | 総合計画前期基本計画の5-4-(1)で目標としているため |  |  |  |
| 活動指標 | 指標  | a 総合文化センター自主事業入場者数 | b 朝倉記念館鑑賞型事業の入場者 | c 朝倉記念館参加型事業の参加者数 | d 神楽会館自主事業の入場者数              |  |  |  |
|      | 数値  | 目標 7,000人／年        | 目標 4,500人／年      | 目標 300人／年         | 目標 2,400人／年                  |  |  |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名          | 単位 | H 2 6  | H 2 7   | H 2 8  |
|----------------|----|--------|---------|--------|
| 文化活動の活性化自主事業の数 | 回  | 32 回   | 57 回    | 41 回   |
|                |    | 66.7 % | 118.8 % | 85.4 % |

| 活動指標名              | 単位 | H 2 6             | H 2 7              | H 2 8              |
|--------------------|----|-------------------|--------------------|--------------------|
| a 総合文化センター自主事業入場者数 | 人  | 6,217 人<br>88.8 % | 8,615 人<br>123.1 % | 7,043 人<br>100.6 % |
| b 朝倉記念館鑑賞型事業の入場者   | 人  | 3,071 人<br>68.2 % | 3,914 人<br>87.0 %  | 3,733 人<br>83.0 %  |
| c 朝倉記念館参加型事業の参加者数  | 人  | 250 人<br>83.3 %   | 334 人<br>111.3 %   | 309 人<br>103.0 %   |
| d 神楽会館自主事業の入場者数    | 人  | 2,224 人<br>92.7 % | 2,254 人<br>93.9 %  | 2,142 人<br>89.3 %  |

| 課題                                                                                          |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 総合文化センターは指定管理者における受託事業のありかたが不明確、神楽会館は公演観覧者が減少、朝倉文夫記念館は県内作家を中心とした自主事業を開催してきたが、集客数が伸び悩んでいる。   |  |
| 対応（改善点等）                                                                                    |  |
| 総合文化センターは指定管理者と受託事業実行委員会との連携強化、神楽会館は自主事業のあり方を検討、朝倉文夫記念館は自主事業の会期の延長や内容、広報の見直しを行い、入場者数の増加を図る。 |  |

4. 課題と対応

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26    | H27    | H28    | H29    |
|-----------|-------|--------|--------|--------|--------|
|           |       | 24,626 | 14,411 | 16,894 | 16,426 |
| うち経常経費    |       | 15,024 | 12,006 | 16,851 | 15,229 |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 5,015  | 1,182  |        |        |
|           | 市 債   |        |        |        |        |
|           | そ の 他 | 5,577  | 7,463  | 14,821 | 13,892 |
|           | 一般財源  | 14,034 | 5,766  | 2,073  | 2,534  |
|           | うち経常  | 12,174 | 5,578  | 2,030  | 2,534  |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                                                           |
|---------------------------------------------------------------|
| 前年並                                                           |
| 理由                                                            |
| 総合文化センターの指定管理者制度導入5年目となり、専門のノウハウが活かされ、定額の指定管理料で効果の向上が期待できるため。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                                            |
|----------|---------|----|-----------------------------------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 芸術文化に触れる機会の提供、郷土芸能の保存・継承の支援。市民に発表の場を提供することは、心豊かな生活をおくるうえで必要である。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 2  | 民間によるサービスも可能であるが、利益につながらないものや公共性のあるものは、行政の関与が必要である。             |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 市民を対象にした事業である。                                                  |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 今後も魅力ある内容に努め、入場者の増加に向けた取組を継続する必要がある。                            |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                                  |
|--------|---------------------------------------|
| 継続     | 引き続き、課題解決に向け取り組むとともに、魅力ある事業の展開に努めること。 |



2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 | 年間利用者数    | 目標年度          | 指標の設定理由 |                              |    |           |    |
|------|-----|-----------|---------------|---------|------------------------------|----|-----------|----|
|      | 数値  | 77,700人／年 |               | H32     | 総合計画前期基本計画の5-4-(2)で目標としているため |    |           |    |
| 活動指標 | 指標  | a         | 総合文化センターの利用者数 | b       | 朝倉文夫記念館の来館者数                 | c  | 神楽会館の利用者数 | d  |
|      | 数値  | 目標        | 59,000人／年     | 目標      | 6,000人／年                     | 目標 | 12,700人／年 | 目標 |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名  | 単位 | H 2 6    | H 2 7    | H 2 8    |
|--------|----|----------|----------|----------|
| 年間利用者数 | 人  | 55,621 人 | 69,742 人 | 66,098 人 |
|        |    | 71.6 %   | 89.8 %   | 85.1 %   |

#### 4. 課題と対応

| 課題                                                         |
|------------------------------------------------------------|
| 総合文化センター、朝倉文夫記念館ともに経年劣化による修理や改修工事が増加。神楽会館でも同様なコストが生じ始めている。 |
| 対応（改善点等）                                                   |
| 総合文化センターは、修繕計画を基に修繕を行う。朝倉文夫記念館及び神楽会館は、優先度を考慮して計画的に修繕を行う。   |

| 活動指標名           | 単位 | H 2 6              | H 2 7               | H 2 8              |
|-----------------|----|--------------------|---------------------|--------------------|
| a 総合文化センターの利用者数 | 人  | 43,204 人<br>73.2 % | 53,869 人<br>91.3 %  | 52,179 人<br>88.4 % |
| b 朝倉文夫記念館の来館者数  | 人  | 2,645 人<br>44.1 %  | 2,949 人<br>49.2 %   | 3,543 人<br>59.1 %  |
| c 神楽会館の利用者数     | 人  | 9,772 人<br>76.9 %  | 12,924 人<br>101.8 % | 10,376 人<br>81.7 % |
| d               |    |                    |                     |                    |

4. 課題と対応

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |        | H26     | H27     | H28     | H29     |
|-----------|--------|---------|---------|---------|---------|
|           |        | 108,928 | 128,995 | 141,676 | 108,600 |
|           | うち経常経費 | 102,637 | 99,280  | 97,882  | 108,600 |
| 財源内訳      | 国 県 費  |         | 7,216   | 5,855   |         |
|           | 市 債    |         |         |         |         |
|           | そ の 他  | 2,063   | 2,440   | 15,064  | 2,127   |
|           | 一般財源   | 106,865 | 119,339 | 120,757 | 106,473 |
|           | うち経常   | 100,468 | 96,840  | 95,561  | 106,473 |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                                               |
|---------------------------------------------------|
| 前年並                                               |
| 理由                                                |
| 優先度の高い施設・設備から計画的に修繕を行いながら、経費の見直しにより、ランニングコストを抑える。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                                                     |
|----------|---------|----|--------------------------------------------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 文化芸術の提供、郷土芸能の伝承、コミュニティの場として必要な施設である。郷土作家の貴重な作品を財産として管理し、後世に引き継ぐことは重要である。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 2  | 神楽会館は、公民館機能が共存しているので、今後の運用の在り方について協議が必要。                                 |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 広く市民が利用できる施設。                                                            |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 今後も魅力ある内容に努め、入場者の増加に向けた取組を継続する必要がある。                                     |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                |
|--------|---------------------|
| 継続     | 引き続き、適切な施設管理に努めること。 |

| 事業名称   |
|--------|
| 統計調査事業 |

| 目的   | 統計法に基づく指定統計調査を国から委託により実施し、統計調査の研究改善と統計思想の普及啓発を図ることで、統計水準の向上と統計利用の拡大に寄与することを目的とする                                                                 | 対象 | 市民 |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| 事業概要 | ○統計調査事業<br>統計法に基づく指定統計調査を、国からの委託により実施した。                                                                                                         |    |    |
|      | 平成28年度実施調査                                                                                                                                       |    |    |
|      | ①学校基本調査(調査基準日:5月1日)<br>学校に関する基本的事項を調査し、学校教育行政上の基礎資料を得ることを目的とした調査で、学校数・在学者数・教職員数・学校施設・学校経費・卒業後の進路状況等の調査を実施した。                                     |    |    |
|      | ②平成28年経済センサス活動調査(調査基準日:6月1日)<br>事業所及び企業の経済活動の状態を明らかにするとともに、これらを対象とする各種統計調査実施のための母集団を整備することを目的とした調査で、所在地・従業者数・経営組織等の調査を実施した。                      |    |    |
|      | ③平成29年工業統計調査(調査基準日:平成29年6月1日)<br>工業の実態を明らかにし、国や都道府県の施策立案のための基礎資料を得ることを目的とした調査で、すべての製造の事業所を対象に、従業者数、資本金、製造品出荷額等について調査を実施する。<br>平成28年はその準備事務等を行った。 |    |    |
|      | ④その他事務費<br>県民手帳の販売、大分県統計協会負担金                                                                                                                    |    |    |

41

2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 調査票の回収率     |  | 目標年度 | H32 | 指標の設定理由                       |    |  |    |  |  |
|------|-----|----|-------------|--|------|-----|-------------------------------|----|--|----|--|--|
|      | 数値  |    | 100%        |  |      |     | 総合計画前期基本計画の3-10-(1)で目標としているため |    |  |    |  |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | 市報への調査別掲載回数 |  |      | b   |                               | c  |  | d  |  |  |
|      | 数値  | 目標 | 2回          |  |      | 目標  |                               | 目標 |  | 目標 |  |  |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名   |   | 単位 | H 2 6 |   | H 2 7 |   | H 2 8 |   |
|---------|---|----|-------|---|-------|---|-------|---|
| 調査票の回収率 | % |    | 100.0 | % | 100.0 | % | 100.0 | % |
|         |   |    | -     |   | -     |   | -     |   |

| 活動指標名 |             | 単位 | H 2 6 |   | H 2 7 |   | H 2 8 |   |
|-------|-------------|----|-------|---|-------|---|-------|---|
| a     | 市報への調査別掲載回数 | 回  | 2     | 回 | 2     | 回 | 2     | 回 |
| b     |             |    | -     |   | -     |   | -     |   |
| c     |             |    |       |   |       |   |       |   |
| d     |             |    |       |   |       |   |       |   |

課題

高齢化による調査員不足が懸念される。  
個人情報保護意識の高まりから、調査困難な事象が従来に比べて増えてきている。

対応（改善点等）

登録統計調査員制度を活用し、若年層の新規調査員の掘り起しを積極的に行う。被調査者の理解を得るための広報活動を行う。

4. 課題と対応

5. 事業費・・・H 2 6～H 2 8（決算額）、H 2 9（予算現額）

| 決 算 額（千円） |       | H26    | H27    | H28   | H29   |
|-----------|-------|--------|--------|-------|-------|
| うち経常経費    |       | 11,781 | 17,244 | 2,088 | 2,030 |
|           |       | 442    | 467    | 52    | 232   |
| 財源内訳      | 国 県 費 | 11,507 | 16,814 | 2,078 | 1,950 |
|           | 市 債   |        |        |       |       |
|           | そ の 他 | 23     | 22     |       | 21    |
|           | 一般財源  | 251    | 408    | 10    | 59    |
|           | うち経常  | 251    | 408    | 10    | 22    |

6. H 3 0 年度予算の方向性

| 方向性                                              |
|--------------------------------------------------|
| 増額                                               |
| 理由                                               |
| 毎年実施の定期調査と併せ、<br>H30年度に、住宅・土地統計調査、商業統計調査を実施するため。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点      |         | 分析 | 分析根拠                                                          |
|----------|---------|----|---------------------------------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3  | 政策立案の過程においても、現状の分析は必要不可欠である。                                  |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3  | 統計法第2条及びその他根拠法により、行政機関を経由して調査することとされている。                      |
| ③ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3  | 正確なデータを得るためには、全調査票の回収が大前提であり、未回収の調査票は、指導員や市職員が督促するのは適切な手段である。 |
| ④ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3  | 個人情報保護意識の高まりから、調査困難な事象が増えてきている。加えて、調査員の高齢化も懸念される。             |

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容               |
|--------|--------------------|
| 継続     | 引き続き、適正な統計調査を行うこと。 |