

1 はじめに

国が地方分権による地域主権改革を進める中、本市は、基礎自治体として自らの判断及び責任に基づく自治体経営を行っていく必要があります。

一方、本市の財政状況は、少子高齢化の進展による福祉・医療を中心とした社会保障関係経費の増加や、景気の低迷、更には本年度から普通交付税の合併特例による優遇措置の縮減が始まり、平成 32 年度からの普通交付税一本算定に向け社会経済・財政状況が大きく変化する中において、更に厳しい状況になることが予想されます。

このため、限られた予算を効率的に執行し、市のまちづくりを展開していくためには、将来にわたり持続可能で健全な財政運営の確立を図ることが重要です。

このような中、事務事業評価は、行政のどの分野が必要とされているかなどを「選択」する手段の一つとして、担当課により総合的に分析した結果を基に、内部評価委員会による評価、検証を行いました。

平成 26 年度決算については、決算説明書/事務事業評価シートとして予算・決算と連動した事業項目による評価を行うことにより、見やすいシート作成に努め、さらに評価結果を次年度予算に反映させることにより効率的な行政運営や市民サービスの向上を図ってまいります。

2 本市の行政評価システムについて

本市では平成 20 年度から行政評価システムを導入し、平成 23 年度からは、事業別予算と連動した現在の評価シートへ改良を行いました。

(1) 概要

同じ成果目標とする 169 件（職員給与管理事業を除く）の事務事業（評価事業）を評価しました。評価は、細事業（個別事業）の評価と併せて、事務事業（評価事業）の評価を行うと同時に、評価シートと決算説明書を一体化した様式にしています。

(2) 部署内評価・分析

担当部署では、事務事業（評価事業）について、4 つの観点（事業の必要性、行政の関与性、手段の妥当性、事業の有効性）から分析を行い、同時に、細事業（個別事業）についても 3 つの観点（必要性、経済性、業務）で評価を行いました。

また、過去 3 年間の決算額及び当該年度の現計予算額を明記するとともに、その分析に基づいた翌年度当初予算への方向性を表記しました。

(3) 内部評価委員会

副市長を委員長とするメンバーで構成され、評価対象事業すべてについて、担当部署による分析を基に、事業の費用対効果等について協議を重ね、各々の事務事業について最終評価を行いました。

※ 内部評価委員会：副市長（委員長）、総務課長、財政課長、財政課財務管理室

3 当初予算書と総合計画実施計画書との連動性

事業別予算により、体系整理を行った事務事業項目は、予算書・決算書の事業項目、さらに総合計画の実施事業とも連動が図られます。

このため、予算書、行政評価、総合計画の三者がリンク（連携）することで、「計画（Plan）」、「実行（Do）」、「評価（Check）」、「改善（Action）」というサイクルを行政活動に取り入れることができ、効率的な行政運営や市民サービスの向上を目指します。

4 評価・分析の観点（別紙）

個別事業及び評価事業の評価・分析における観点は別紙のとおりです。

- | | |
|--------------------------|-------|
| (1) 豊後大野市行政評価システムの概要 | 【資料1】 |
| (2) シートにおける各項目の説明 | 【資料2】 |
| (3) 評価基準及び分析基準 | 【資料3】 |
| (4) 部局別事務事業数及び事業規模集計表 | 【資料4】 |
| (5) 事業の方向性（拡充・見直し・縮小・廃止） | 【資料5】 |

※参考数値…事業費に係る人件費の扱い上の留意点

人件費を含めたトータルコストは、事務事業の業務量（人役）を把握することが重要ですが、参考として簡易な方法で算出しましたので、以下のとおり取り扱い上の留意点を記載します。

事務事業の人件費の算出（簡易な方法）

- 担当者による主観的な人役の配分としています。
- 一人当たりの年間人役の上限を1とし、残業あるいは休日出勤等は考慮していません。
- 支所分については、関係事務事業に均等配分を行っています。
- 人件費の算出方法は、各事務事業の人役に 4月1日現在平均給与月額（一般行政職） を乗じたものとしています。

なお、平成26年度決算では各款・項・目に職員給与管理事業の決算額が記載されていますが、本シートの事業費に係わる人件費とは算出方法が異なりますので金額は一致しません。