

2. 指標設定

成果指標	指標名	監査機能の充実		目標年度	指標の設定理由				
	数値	—		—	市財政や行政執行の適切かつ効率的な運営を担保する				
活動指標	指標	a	例月現金出納検査	b	決算審査実施対象部署	c	定期監査実施対象部署	d	財政援助団体等監査
	数値	目標	年12回	目標	本庁の全部署	目標	本庁支所の全部署及び小中学校、幼稚園、学校支援センター	目標	4か所

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

成果指標名	単位	H24	H25	H26
監査機能の充実		—	—	—
		—	—	—

活動指標名	単位	H24	H25	H26
a 例月現金出納検査	回	12回 100.0%	12回 100.0%	12回 100.0%
b 決算審査実施対象部署	ヶ所	26ヶ所 —	26ヶ所 —	25ヶ所 —
c 定期監査実施対象部署	ヶ所	64ヶ所 —	64ヶ所 —	57ヶ所 —
d 財政援助団体等監査	ヶ所	3ヶ所 75.0%	3ヶ所 75.0%	3ヶ所 75.0%

4. 課題と対応

課題
①効率性と実効性の確保 ②監査事務局職員の専門性の向上 ③監査情報の発信
対応（改善点等）
①監査事務説明会の充実や業務改善・提案型監査の推進を図る。 ②職員の専門知識の習得と監査能力の向上を図る。 ③ホームページ等を活用した情報の発信に努める。

5. 事業費・・・H24～H26（決算額）、H27（予算現額）

決算額（千円）		H24	H25	H26	H27
うち経常経費		4,513	4,385	4,465	4,737
財源内訳	国費				
	県費				
	市債				
	その他				
	一般財源	4,513	4,385	4,465	4,737
	うち経常	4,513	4,385	4,465	4,737
事業費に係る人件費	12,881	13,076	13,307	13,380	
事業費に係る人役	3.00	3.00	3.00	3.00	

6. H28年度予算の方向性

方向性
前年並
理由
監査体制の充実強化が求められている。

7. 担当課による分析

着眼点	分析	分析根拠
① 事業の必要性	必要性の再確認	3 地方自治法、地方公営企業法等に基づき実施している。
② 行政の関与性	責任領域の精査	3 地方自治法に規定されている事業。
③ 手段の妥当性	活動指標の分析	3 地方自治法に規定されている事業。
④ 事業の有効性	成果指標の判断	3 客観的な立場から監査を行い、適正な事務執行に寄与している。

8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

事業の方向性	評価内容
継続	監査の充実を図ること。