

参加人数及びアンケート集計結果

(1) 参加人数

場 所	開始時刻	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
三 重	午 後	15 人	33 人	16 人	11 人				
三 重	夜 間	8 人	12 人	14 人	12 人	10 人	7 人	39 人	+32 人
白 山	午 後				24 人				
松尾鷲谷	午 後					20 人			
菅 尾	午 後					5 人			
三重東	夜 間						10 人		-10 人
清 川	夜 間	16 人	16 人	18 人	14 人	18 人	9 人	27 人	+18 人
緒 方	夜 間	22 人	13 人	17 人	13 人	10 人	42 人		-42 人
長谷川	夜 間				17 人				
上緒方	夜 間				12 人				
小富士	夜 間					18 人			
朝 地	夜 間	31 人	19 人	29 人	21 人	13 人	12 人		-12 人
温 見	夜 間					13 人			
大 野	夜 間	18 人	10 人	17 人	11 人	7 人	6 人	20 人	+14 人
土 師	午 後			22 人					
大野西部	夜 間					8 人			
千 歳	夜 間	13 人	13 人	23 人	16 人	7 人	3 人	19 人	+16 人
犬 飼	夜 間	20 人	17 人	11 人	11 人	17 人	10 人		-10 人
長 谷	夜 間				36 人				
計		143 人	133 人	167 人	198 人	146 人	99 人	105 人	+6 人

(うち市職員 15 人含む)

(2) アンケート集計結果について

回収数 97 枚 (回収率 92.38%) ※そのうち無回答の項目は除いて集計。

1 性別来場者について

	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
男性	91 人 (75.2%)	95 人 (85.6%)	99 人 (76.8%)	133 人 (77.8%)	103 人 (84.4%)	77 人 (83.7%)	64 人 (69.6%)	-13 人 (-14.1%)
女性	30 人 (24.8%)	16 人 (14.4%)	30 人 (23.2%)	38 人 (22.2%)	19 人 (15.6%)	15 人 (16.3%)	28 人 (30.4%)	+13 人 (+14.1%)
計	121 人	111 人	129 人	171 人	122 人	92 人	92 人	±0 人

(上段人数、下段割合)

2 年代別来場者数の推移 (上段人数、下段割合)

年代	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
19 以下							1 人 (1.1%)	+1 人 (+1.1%)
20 代	0 人 (0%)	2 人 (2.1%)	+2 人 (+2.1%)					
30 代	2 人 (1.6%)	2 人 (1.7%)	3 人 (2.2%)	1 人 (0.6%)	1 人 (0.8%)	1 人 (1.1%)	4 人 (4.2%)	+3 人 (+3.1%)
40 代	10 人 (7.9%)	8 人 (7.0%)	7 人 (5.1%)	7 人 (4.0%)	6 人 (4.8%)	6 人 (6.3%)	7 人 (7.4%)	+1 人 (+1.1%)
50 代	28 人 (22.0%)	39 人 (34.2%)	30 人 (22.0%)	25 人 (14.3%)	19 人 (15.3%)	16 人 (16.8%)	15 人 (15.8%)	-1 人 (-1.0%)
60 代	49 人 (38.6%)	39 人 (34.2%)	51 人 (37.5%)	76 人 (43.4%)	52 人 (41.9%)	45 人 (47.4%)	37 人 (38.9%)	-8 人 (-8.5%)
70 以上	38 人 (29.9%)	26 人 (22.8%)	45 人 (33.0%)	66 人 (37.7%)	46 人 (37.1%)	27 人 (28.4%)	29 人 (30.5%)	+2 人 (+2.1%)
計	127 人	114 人	136 人	175 人	124 人	95 人	95 人	±0 人

(上段人数、下段割合)

3 今回の議会報告会の試みをどのように考えますか。(上段人数、下段割合)

	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
①必要	(70.5%)	69人 (65.7%)	80人 (63.4%)	94人 (55.9%)	70人 (63.6%)	51人 (59.3%)	55人 (67.9%)	+4人 (+8.6%)
②どちらかといえ ば必要	(27.7%)	28人 (26.6%)	39人 (30.9%)	53人 (31.5%)	32人 (29.1%)	20人 (23.3%)	20人 (24.7%)	±0人 (+1.4%)
③どちらかといえ ば不要	(0.0%)	3人 (2.8%)	4人 (3.1%)	9人 (5.4%)	3人 (2.7%)	7人 (8.1%)	2人 (2.5%)	-5人 (-5.6%)
④不要	(0.9%)	1人 (0.9%)	0人 (0%)	3人 (1.8%)	2人 (1.8%)	0人 (0%)	2人 (2.5%)	+2人 (+2.5%)
⑤分からない	(0.9%)	4人 (3.8%)	3人 (2.3%)	9人 (5.4%)	3人 (2.7%)	8人 (9.3%)	2人 (2.5%)	-6人 (-6.8%)
計		105人	126人	168人	110人	86人	81人	-5人

(上段人数、下段割合)

4 本日の議会報告会の開催を何で知りましたか？(複数回答)

	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
①新聞	9件 (4.7%)	4件 (1.7%)	2件 (1.3%)	0件 (0%)	1件 (0.7%)	+1件 (+0.7%)
②議会だより	46件 (24.1%)	48件 (20.3%)	25件 (16.2%)	22件 (18.5%)	41件 (28.5%)	+19件 (+10.0%)
③ケーブルテレビ	31件 (16.2%)	33件 (14.0%)	19件 (12.3%)	14件 (11.8%)	14件 (9.7%)	±0件 (-2.1%)
④回覧文書	67件 (35.1%)	78件 (33.1%)	69件 (44.8%)	48件 (40.3%)	41件 (28.5%)	-7件 (-11.8%)
⑤音声告知	10件 (5.2%)	20件 (8.5%)	15件 (9.7%)	11件 (9.2%)	17件 (11.8%)	+6件 (+2.6%)
⑥ホームページ	3件 (1.6%)	6件 (2.5%)	2件 (1.3%)	0件 (0%)	0件 (0%)	±0件 (±0%)
⑦議員・知人	15件 (7.9%)	28件 (11.9%)	16件 (10.4%)	13件 (10.9%)	25件 (17.4%)	+12件 (+6.5%)
⑧その他	10件 (5.2%)	19件 (8.1%)	6件 (3.9%)	11件 (9.2%)	5件 (3.5%)	-6件 (-5.7%)
計	191件	236件	154件	119件	144件	+25件

(上段人数、下段割合)

◎⑧その他の内容

番号	場所	⑧その他
1	大野	・自治会長
2	三重	・手話サークル（4名）

5 議会報告会の開催時期や開始時刻は良かったですか？

開催時期	H28②	H29	H30	増減
①良い	94人 (87.9%)	77人 (91.7%)	84人 (95.5%)	+7人 (+3.8%)
②悪い	13人 (12.1%)	7人 (8.3%)	4人 (4.5%)	-3人 (-3.8%)
計	107人	84人	88人	+4人

(左人数、右割合)

開催時刻	H28②	H29	H30	増減
①良い	71人 (79.8%)	60人 (90.9%)	69人 (93.2%)	+9人 (+2.3%)
②悪い	18人 (20.2%)	6人 (9.1%)	5人 (6.8%)	-1人 (-2.3%)
計	89人	66人	74人	+8人

(左人数、右割合)

◎開催時期及び開始時刻の希望

番号	場所	記載
1	大野	・開始時刻が遅いと参加者が少なくなるのでは！
2		・農業をしている人は田植の準備や、たばこの人など忙しいので開催時期をもう少し早くしてほしいです。
3		・開催時期は農閑期がよい。
4		・5月下旬は農繁期で厳しい。
5	清川	開始時間は18時からを希望。(2名)
6		開始時間は18:30からを希望。
7	三重	・開始時刻は18:00～を希望

6 議会報告会の報告内容はいかがでしたか？

	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
①分かりやすかった	48人 (40.3%)	58人 (38.2%)	39人 (38.2%)	38人 (47.5%)	42人 (49.4%)	+4人 (+1.9%)
②普通	64人 (53.8%)	85人 (55.9%)	58人 (56.9%)	40人 (50%)	41人 (48.2%)	+1人 (-1.8%)
③分かりにくい	7人 (5.9%)	9人 (5.9%)	5人 (4.9%)	2人 (2.5%)	2人 (2.4%)	±0人 (-0.1%)
計	119人	152人	102人	80人	85人	+5人

(上段人数、下段割合)

◎議会報告会の報告内容についての記載

番号	場所	記載
1	大野	・議会報告（1部）は必要か？
2	清川	・市政に関心を持って常に情報入手しないと判断できない。特にバイオマス関連は全体のマスタープラン概説した議論が必要？
3		・意見が多く出て参加した甲斐がありました。行政の動きがわかりました。次回もぜひ参加したい。自治基本条例で決議した甲斐がありうれしかったです。
4		・進行説明が上手でした。
5		・文章を読んだだけでわからないことが多い。
6		・もし質問が多ければ、30分位はオーバーしてもよいのではないかと？今日も時間が足りなかったのでは？用事がある人は自由に出てもらってよいという告知を初めにしたらどうか？質問時間は貴重なのでできるだけさせたらどうか？それが増員にもつながるのでは？以前は9時までやっていたと思いますが、、、もしできれば明日にでもやっていただきたいです。
7		・時間が短い。議会報告に対する意見が多く、定住環境の整備についての時間が無くなった。
8		それぞれの議案の目的、効果を分かりやすく説明報告してほしい。できれば数字を含めて。
9		・とてもわかりやすかった。
10	三重	・現状の報告会のままなら不要だと思うが、今後の発展期待を込めて。
11		・委員会報告が今回ありましたのでよりわかりやすかった。
12		・今回初めて参加させていただきました。政治のことはあまりわからず今日まで来ましたが、開かれた行政としてのイメージが良かったと思います。

7 議会や議員の活動について満足していますか？

	H26	H27	H28①	H28②	H29	H30	増減
①満足	(12.0%)	12人 (11.7%)	21人 (13.1%)	17人 (15.5%)	13人 (14.8%)	15人 (16.9%)	+2人 (+2.1%)
②どちらかといえば満足	(56.0%)	66人 (64.7%)	65人 (40.6%)	47人 (42.7%)	39人 (44.3%)	42人 (47.2%)	+3人 (+2.9%)
③どちらかといえば不満足	(21.9%)	21人 (20.5%)	32人 (20.0%)	22人 (20.0%)	9人 (10.2%)	14人 (15.7%)	+5人 (+5.5%)
④不満足	(9.8%)	3人 (2.9%)	9人 (5.6%)	2人 (1.8%)	1人 (1.1%)	0人 (0%)	-1人 (-1.1%)
⑤分からない			33人 (20.6%)	22人 (20.0%)	26人 (29.5%)	18人 (20.2%)	-8人 (-9.3%)
		102人	160人	110人	88人	89人	+1人

(上段人数、下段割合)

◎③、④を選んだ方は、その理由及びその他記載

番号	場所	③④不満足な理由	
1	大野	・返答がいまいち悪い。	
2		・なかなか簡単には評価できない。互いに信頼をしてより良い市政に。	
3		清川	・理解できていないので判断できない。
4			・日頃の活動で市民ニーズの把握を！もっと現場に。
5			・地元での動きが見えない。小さなコミュニティに来賓ではなく一緒に話そうというつもりで地元の“暮らし”を知ってほしい。
6			・もう少し回答ができるよう準備を。
7			・まだまだ勉強してほしい。
8			・穴見議員のみ満足。他の議員はどちらかと言えば不満足。
9			・市政へのチェック機能をもっと高めてほしい。
10	三重	・勉強不足の議員が多い。	
11		・議会活動は見えますが、議員活動が見えない。アピール不足。	
12		・議員一人一人がHPを持ち、活動内容を発信してほしい。	
13		・各議員が日常的にどのような住民要求を取り上げて活動しているかが良くわからない。	
14		・議員さん一人で各地区、行政区に出向いて区民に議会の様子を伝えてほしい。	
15		・地域の中に積極的に参加して住民の意見を吸い上げてほしいです。議員さんが行事に必ず一人は参加して盛り上げてほしい。	
16		・本質的議論ができなかった。残念です。お金がない。住民の要求は多くなる。行政との軋轢？	
17	千歳	・議員のほうから地域の問題点を取り上げてほしい。	

8 その他、市議会に対して、ご意見などがございましたら、ご記入ください。

番号	場所	議会に対する意見など
1	大野	・市政座談会をもっと。
2		・地域とともに歩む議会で。
3		・意見交換会では地元の議員さん方が来られててよかったと思います。
4		・議員の活動が一般市民の下部まで知られてないのではないかと思う。
5		・議員さんが市民と行政のパイプ役となってほしい。
6		・高齢化、人口減少、皆さん頭にあることが現実です。
7		・もっと地域に密着して足元から活動していただきたい。
8		・本日はスムーズな報告会でいい勉強になりました。
9		・限界集落の道路作業の困難等理解してほしい。
10		・市民の代表としての議員さんならば、苦しんでいる市民の気持ちを汲んで取り組んでください。お願いします。
11		・議会報告の時に出席された意見はきっちりと報告してもらいたい。期待しています。
12		・市道、沈墮、徳尾線の九電私道（徳尾沈み橋）を市道に格上げしてもらいたい。橋から先は清川側市道、現在橋は壊れて通行止め状態。
13		・市道が舗装されて年数がかなりたって補装等がかなり古いため、木の根等が補装を盛り上げている。L型側溝に土石が溜まり、L型側溝の役目をしてない！
14	清川	・重要議案は頻繁に報告会の開催が必要。
15		・今日のテーマは何ですか？※定住環境の整備について、もっと討議の時間を！
16		・議会の役割ってなんでしょう？
17		・ケーブルを見ていると発言者は真剣だが、周りの人が退屈そうな顔、関係ないぞというような顔が見える。そんなものですか？
18		・今後も市民と対話ができる議員との交流意見交換ができる機会を持ってもらいたい。2年に一回ではなく、清川緒方を対象として、どちらの会場にも出席できるようにしたら、どちらかに毎回出席するのでは。
19		・何で合併時の執行部だった方々があのような意見を出すの？役所のOBの方が何人地域の役をしてるの？また農業してるの？自分の足元を見つめなおしてほしい。今日来場している元副市長、元部長、元課長の方々・・・情けない！！
20		・執行部のチェック十分にしていきたい。住民の付託に応えていただきたい。
21		・県道白山線裏木橋復旧に対する質問は答弁を頼みます。
22		・伏野久原線について地域説明をお願いしたい。
23		・市は合併して15年になろうとしています。市全体でどの部分に予算をかけていくのか。少しの予算をばらまくのではなく一つに集中し予算化してほしい。
24	三重	・議員さん頑張ってください。

25		・市当局とのパイプ役として全ての議員が勉強もしていただき、躍進する豊後大野市にしてもらうことを切望する。
26		・これからもよろしくお願いします。
27		・旧観光協会について、内田議員が個人の車に月 100 リットルの油を入れている事務局長を新しい組織の職員として採用した。こういうことはあってはなりませんと言っているのになぜ解雇しないのか。「平成 27 年度財政援助団体等監査結果の公表について」と題する豊後大野市監査委員公表第 5 号（平成 28 年 6 月 20 日公表）のうち第 2 の 1 ツーリズム協会助成金に関する件、一般社団法人ぶんご大野里の旅公社に対して豊後大野市が交付した本ツーリズム協会助成金が豊後大野市補助金規則に違反するのであれば 14,699,900 円の全額返還を求めます。（上記監査結果によれば不適切との指摘にとどまっている。監査委員は「事実と異なる納品書等に基づき支払いが行われた事実」を指摘した。また、大阪の無名個人業者に見積もりを他に取らず平成 27 年 3 月 25 日デザイン料 30 万円が銀行振り込みされていた。大分県補助金を使った地図作成は返還されたことは不正ではないのか？
28		・手話の色々な場面での活用、優しいまちづくり、よろしくお願いします！
29		・報告会・意見交換初参加です。もっと違う形の報告会も開催してほしいです。
30		・この会の開始時間を下げてくださいと参加者が多いなと思いました。改善していただきありがとうございました。東部地区民。
31		・これは議会に対してではありませんが、改めて三重町の住民力の強さを実感しました。いろいろとご迷惑をかけありがとうございました。
32		・議会報告会を開催して市民に対して良かったと思います。
33		・良い勉強ができました。
34		・今日は参加者も多少増えましたが市議会がより市民に期待される活動をお願いします。
35		・このような会に手話通訳をつけていただきありがとうございます。
36		・行政は縦系で議会は横系だと思っています。今の行政（昔からですが）縦系ばかりで横の連携がありません。物事をする時、必要以上の横系を張り巡らして下さい。私は基本的に民が主でなければいけないと思いますが、反面主であるがための弊害が多すぎます。少子高齢化でどんな世の中が来るのか多くの方は考えたくないのです。それを行政にやらせても 10 年、20 年そのままです。ぜひ議会がリーダーシップを取る必要を感じております。提案する議会、行動する議会、あれもしてもらいたいこれもしてもらいたい→無理。議員は地区の代表→予算は減少→議員のいない地区はどうなる→チューリップ祭り。住民自治→独立自尊（福沢諭吉）
37	千歳	・本日はありがとうございました。質問に対しての対応とても良かったです。

38	<ul style="list-style-type: none"> ・現在市民交流広場では毎週月曜日は 35 名程度の参加者がいます。そこで脳トレ、筋トレに励み元気づくりに取り組んでいます。そこでここに来るためのコミュニティバスの運行につきまして時間帯、料金等について配慮いただきたいと思います。より多くの方の参加を促進する為によりしくお願いします。
39	<ul style="list-style-type: none"> ・参加してよかったです。定期的を開いてください。
40	<ul style="list-style-type: none"> ・意見を十分参考にして頑張ってください。
41	<ul style="list-style-type: none"> ・頑張ってください。
42	<ul style="list-style-type: none"> ・議員は常に市民の声を拾い、行政に活かしてほしい。
43	<ul style="list-style-type: none"> ・このような機会を通して市民とより近い議会であるように期待しています。今日はありがとうございました。