

3 参加人数及びアンケート集計結果

(1) 参加人数

場 所	開始時刻	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	増減
三 重	午 後	15 人	33 人	16 人	11 人			
三 重	夜 間	8 人	12 人	14 人	12 人	10 人	7 人	-3 人
白 山	午 後				24 人			
松尾鷲谷	午 後					20 人		-20 人
菅 尾	午 後					5 人		-5 人
三重東	夜 間						10 人	+10 人
清 川	夜 間	16 人	16 人	18 人	14 人	18 人	9 人	-9 人
緒 方	夜 間	22 人	13 人	17 人	13 人	10 人	42 人	+32 人
長谷川	夜 間				17 人			
上緒方	夜 間				12 人			
小富士	夜 間					18 人		-18 人
朝 地	夜 間	31 人	19 人	29 人	21 人	13 人	12 人	-1 人
温 見	夜 間					13 人		-13 人
大 野	夜 間	18 人	10 人	17 人	11 人	7 人	6 人	-1 人
土 師	午 後			22 人				
大野西部	夜 間					8 人		-8 人
千 歳	夜 間	13 人	13 人	23 人	16 人	7 人	3 人	-4 人
犬 飼	夜 間	20 人	17 人	11 人	11 人	17 人	10 人	-7 人
長 谷	夜 間				36 人			
計		143 人	133 人	167 人	198 人	146 人	99 人	-47 人

(うち市職員 12 人含む)

(2) アンケート集計結果について

回収数96枚(回収率96.97%) ※そのうち無回答の項目は除いて集計。

1 性別来場者について

	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	増減
男性	91人 (75.2%)	95人 (85.6%)	99人 (76.8%)	133人 (77.8%)	103人 (84.4%)	77人 (83.7%)	-26人 (-0.7%)
女性	30人 (24.8%)	16人 (14.4%)	30人 (23.2%)	38人 (22.2%)	19人 (15.6%)	15人 (16.3%)	-4人 (+0.7%)
計	121人	111人	129人	171人	122人	92人	-30人

(上段人数、下段割合)

2 年代別来場者数の推移(上段人数、下段割合)

年代	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	増減
20代	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	0人 (0%)	±0人 (±0%)
30代	2人 (1.6%)	2人 (1.7%)	3人 (2.2%)	1人 (0.6%)	1人 (0.8%)	1人 (1.1%)	±0人 (+0.3%)
40代	10人 (7.9%)	8人 (7.0%)	7人 (5.1%)	7人 (4.0%)	6人 (4.8%)	6人 (6.3%)	±0人 (+1.5%)
50代	28人 (22.0%)	39人 (34.2%)	30人 (22.0%)	25人 (14.3%)	19人 (15.3%)	16人 (16.8%)	-3人 (+1.5%)
60代	49人 (38.6%)	39人 (34.2%)	51人 (37.5%)	76人 (43.4%)	52人 (41.9%)	45人 (47.4%)	-7人 (+5.5%)
70歳以上	38人 (29.9%)	26人 (22.8%)	45人 (33.0%)	66人 (37.7%)	46人 (37.1%)	27人 (28.4%)	-19人 (-8.7%)
計	127人	114人	136人	175人	124人	95人	-29人

(上段人数、下段割合)

3 今回の議会報告会の試みをどのように考えますか。(上段人数、下段割合)

	H25	H26	H27	H28①	H28②	H29	増減
①必要	(70.5%)	69人 (65.7%)	80人 (63.4%)	94人 (55.9%)	70人 (63.6%)	51人 (59.3%)	-19人 (-4.3%)
②どちらかといえは必要	(27.7%)	28人 (26.6%)	39人 (30.9%)	53人 (31.5%)	32人 (29.1%)	20人 (23.3%)	-12人 (-5.8%)
③どちらかといえは不要	(0.0%)	3人 (2.8%)	4人 (3.1%)	9人 (5.4%)	3人 (2.7%)	7人 (8.1%)	+4人 (+5.4%)
④不要	(0.9%)	1人 (0.9%)	0人 (0%)	3人 (1.8%)	2人 (1.8%)	0人 (0%)	-2人 (-1.8%)
⑤分からない	(0.9%)	4人 (3.8%)	3人 (2.3%)	9人 (5.4%)	3人 (2.7%)	8人 (9.3%)	+5人 (+6.6%)
計		105人	126人	168人	110人	86人	-24人

(上段人数、下段割合)

◎お気付きの点がありましたら、ご記入ください。

番号	場所	お気付きの点がありましたら、ご記入ください。
1	緒方	・議会だより、ケーブルテレビ、市報等で良い。
2		・運営を議員の皆さんが行っているので感心した。
3		・わかりやすい説明会であったと思います。
4		・今まで議会報告会に行ったことがなかったけど今後時間が取れば行きたい。
5	清川	・マンネリ化している訳ではないですが、出席者が少なく申し訳ありませんでした。
6		・出席者の減少で開会同じ人が出席する傾向にあるので自治委員さんは必ず出席させるなどの指導が望まれる。報告会とは何か住民にその実態(様子など)を知らせる一方開催前に新聞チラシで呼びかけては。
7	三重東	・地区の方の関心が足りないため中止で良い。
8		・事前連絡が必要。PR不足。
9	朝地	・本日のようなものであれば不要。
10		・参加者が少なく残念。

4 本日の議会報告会の開催を何で知りましたか？（複数回答）

	H27	H28①	H28②	H29	増減
①新聞	9件 (4.7%)	4件 (1.7%)	2件 (1.3%)	0件 (0%)	-2件 (-1.3%)
②議会だより	46件 (24.1%)	48件 (20.3%)	25件 (16.2%)	22件 (18.5%)	-3件 (+2.3%)
③ケーブルテレビ	31件 (16.2%)	33件 (14.0%)	19件 (12.3%)	14件 (11.8%)	-5件 (-0.5%)
④回覧文書	67件 (35.1%)	78件 (33.1%)	69件 (44.8%)	48件 (40.3%)	-21件 (-4.5%)
⑤音声告知	10件 (5.2%)	20件 (8.5%)	15件 (9.7%)	11件 (9.2%)	-4件 (-0.5%)
⑥ホームページ	3件 (1.6%)	6件 (2.5%)	2件 (1.3%)	0件 (0%)	-2件 (-1.3%)
⑦議員・知人	15件 (7.9%)	28件 (11.9%)	16件 (10.4%)	13件 (10.9%)	-3件 (+0.5%)
⑧その他	10件 (5.2%)	19件 (8.1%)	6件 (3.9%)	11件 (9.2%)	+5件 (+5.3%)
計	191件	236件	154件	119件	-35件

（上段人数、下段割合）

◎⑧その他の内容

番号	場所	⑧その他
1	緒方	・ 区長会
2		・ 区長から
3		・ 自治委員より
4		・ 地区の月例会
5		・ 自治委員から
6		・ 市担当者より
7	清川	・ 市役所の掲示
8	朝地	・ 職場

5 議会報告会の開催時期や開始時刻は良かったですか？

開催時期	H28②	H29	増減
①良い	94人 (87.9%)	77人(91.7%)	-17人 (+3.8%)
②悪い	13人 (12.1%)	7人(8.3%)	-6人 (-3.8)
計	107人	84人	-23人

(左人数、右割合)

開催時刻	H28②	H29	増減
①良い	71人 (79.8%)	60人(90.9%)	-11人 (+11.1%)
②悪い	18人 (20.2%)	6人(9.1%)	-12人 (-11.1%)
計	89人	66人	-23人

(左人数、右割合)

◎その他記載

番号	場所	記載
1	緒方	・9月頃にして欲しい。
2		・1日は区配布物の仕分け配付があるので避けてほしい。(区長はこの日忙しい)
3		・18時～を希望
4		・午前中のほうが良い。1時間程度で良い。
5		・PM6:00～を希望
6		・夕食タイムは避けて
7		・農作業がまだ終了していないので時期が悪い。
8		・午後7時～を希望
9	千歳	・もう少し下げた方が参加者が増えるのではないのでしょうか。
10	清川	・4月、5月を希望
11	犬飼	・19:00～希望
12	三重	・できれば土曜日の午後。
13	三重東	・開催時間に来れない年代の人もいて限られた人たちが参加している。これは変えてみる必要がある。
14		・早い時期を希望
15	朝地	・19:00～を希望

6 議会報告会の報告内容はいかがでしたか？

	H27	H28①	H28②	H29	増減
①分かりやすかった	48人 (40.3%)	58人 (38.2%)	39人 (38.2%)	38人 (47.5%)	-1人 (+9.3%)
②普通	64人 (53.8%)	85人 (55.9%)	58人 (56.9%)	40人 (50%)	-18人 (-6.9%)
③分かりにくい	7人 (5.9%)	9人 (5.9%)	5人 (4.9%)	2人 (2.5%)	-3人 (-2.4%)
計	119人	152人	102人	80人	-22人

(上段人数、下段割合)

◎その他記載

番号	場所	記載
1	千歳	・不明な点が少しは分かりました。
2	三重東	・必要ない。
3	朝地	・何をここでするのかよく分からない。
4		・少し難しかったかもしれません。早目に資料をいただきたい。

7 今後の議会報告会について何か良いアイデアがあればお願いします。

番号	場所	今後の議会報告会についてのアイデア
1	緒方	・顔の見える議会になれば。
2		・議会報告会に女性が出席出来れば（女性だけの報告会、意見交換会）細かいもっと本当の意見も出るのではないのでしょうか。
3		・本会議に行くことは少ないと思いますので、今後定期的に行って行けばいいと思います。
4		・各常任委員報告は各常任委員が報告した方が聞きやすいし身近に感じるのでは。
5		・今回初めて参加しましたが、報告会の内容がもう少し掘り下げた活動の報告をしたら分かりやすかったのでは。
6		・夜なべ談議みたいにリラックスした中でやりたい。
7		・意見が言いやすい雰囲気をつくる。
8	千歳	・どうすれば参加者が多くなるか議員さん方で話し合ってもらいたいと思います。3,4名ではあまりにも少ないと思います。音声告知で何度も呼びかけたらどうでしょうか。
9		・出席者を増やす方法を考えてみてください。

10	清川	・出された意見がどう生かされたのかを市民に目で見える形で返していただきたい。
11	大野	・参加者を増やす活動をお願いしたい。
12		・自治会、地元企業を通して参加者が多くなるように。
13	犬飼	・参加人数が少ないのはなぜだろう。
14	三重	・もっと意見交換をしたかった。陳情の場ではないと思うので、もっと議員さんもしっかり答えて欲しい。私は立場は違えど対等の気持ちがないともっと自由なコミュニケーションが取れないと思います。
15		・議会を傍聴するよりも分かりやすくまとめて説明してもらえて良かった。このような会であればいろんな小中学校のPTA総会の時などの時間帯に組み込んで開催できるとより関心が深まると思えた。
16		・大規模な1ヶ所での1回の報告(大会)を開催すればと思う。(例えばエイトピア大ホールで)
17		・その他の議会報告外も意見を取り入れて欲しい。
18	三重東	・地域課題を中心にお願いしたい。
19		・続けて行くことが大切。東部地区は具体的に問題を持って集まってきたよかったです。
20		・出席者が大変少なかった。イベントなどと組み合わせれば、もう少し人数も増えるのではないかな。
21		・報告会のアピールを。
22		・各地区に開催の知らせを区長を通し回覧すること。参加者が少ないのは何か不足しているのでは。良いアイデアをお互い考えましょう。
23		・報告会と共に若い人向けの勉強会の開催。
24		・各地区、区長会に出席の呼びかけが必要である。
25	朝地	・資料の作り方について、スライドと同じでは、、、。
26		・内容が難しいと思われるので参加者が少ないのかも。高齢者若者が集まる機会の時に合せてはどうか。

8 議会や議員の活動について満足していますか？

	H26	H27	H28①	H28②	H29	増減
① 満足	(12.0%)	12人 (11.7%)	21人 (13.1%)	17人 (15.5%)	13人 (14.8%)	-4人 (-0.7%)
② どちらかといえば満足	(56.0%)	66人 (64.7%)	65人 (40.6%)	47人 (42.7%)	39人 (44.3%)	-8人 (+1.6%)
③ どちらかといえば不満足	(21.9%)	21人 (20.5%)	32人 (20.0%)	22人 (20.0%)	9人 (10.2%)	-13人 (-9.8%)
④ 不満足	(9.8%)	3人 (2.9%)	9人 (5.6%)	2人 (1.8%)	1人 (1.1%)	-1人 (-0.7%)
⑤ 分からない			33人 (20.6%)	22人 (20.0%)	26人 (29.5%)	+4人 (+9.5%)
		102人	160人	110人	88人	-22人

(上段人数、下段割合)

◎③、④を選んだ方は、その理由及びその他記載

番号	場所	③④不満足な理由
1	緒方	・自己採点して下さい。
2		・今一步踏み込んだ対応、説明がほしい。
3		・報告会等に積極的に参加する事により関心を持つよう心掛けたい。
4		・テレビ（ケーブル）で市議会を見ていると目をつぶって居眠りしている議員がいますが、市民は決まってよくないイメージを持っていると思いますのでやめていただきたい。
5		・議員個人個人によると思う。
6	千歳	・それぞれの議員さんがどういう活動をしているか、HP、新聞等を発行して周知してもらいたいです。
7	大野	・もう少し地元で顔を出していただきたい。ある議員は交通安全運動中に街頭に立った人がいた。今までで初めてです。
8	三重	・和田さんの一般会計の基金繰入約4億8千万についての説明が不十分であったと思う。不十分であるということは議員自体の理解が不十分であると思われるので、このことについては全議員の十分な理解が必要だと強く感じました。
9		・もっといろいろな活動、現場に参加体験していただきたい。
10	三重東	・地元の足運びが少ないと思う。
11	朝地	・主として議会だよりを参照している程度である。

9 その他、市議会に対して、ご意見などがございましたら、ご記入ください。

番号	場所	議会に対する意見
1	緒方	・市の代表です。市のために頑張ってください。
2		・災害対策をして下さい。特に大災対策を。いつくるかわかりません。
3		・豊後大野市を「ひとつ」ととらえ全体的な目配りをしていただけるよう願う所です。
4		・現在市内で運行されているコミュニティバスの利用が少ないようですが、費用対効果等を考慮下さい。
5		・議員はもっと勉強して欲しい。
6		・コミュニティバス 200 円でとても助かってますが、挨拶するのに運転の方が黙っている。すごく侘しいと思ってます。中にはすごく良い方もおられます。気を付けてもらいたいとすごく感じてます。
7	千歳	・市民と議員の意見交換はとても大切だと思います。今後もこういう取り組みを続けてください。
8		・市の発展のため頑張ってください。
9	清川	・手話がついてるのが良かった。
10		・意見の中で行政区の件が出ましたが、行政区の再編も必然的に行う時代になってはいますが、今の自治委員（区長）の役割と末端行政員との関係で大きな矛盾を感じています。時間がないので、後日文書で提案したいと思います。
11	犬飼	・研修を深め、良いものは取り入れて執行する。新しい発想に取り組む勇気が必要と思う。
12		・本日は初めて参加しましたが、手話通訳者がいてぎかないようをすこしわかるようになってありがとうございました。
13	三重	・市民の方たちにも少し興味を持っていただき一緒に考えて、市を良くしていけるような議会であってほしいです。
14		・今回参加してみてこの町、市に、より関心が深くなったと感じています。同じ世代の方にも少しずつ参加の声かけをして行きたいと思いました。
15		・議員のみなさまご苦労様です。個人的には地域創生の仕事づくり（商業等）を最重点にお願いします。
16		・テレビでの議会いつも見させていただいてます。市民の方にも多くの方々が見て身近な議会と感じております。今後も議員のみなさまと共に住みよい町（市）となるようにやっていけたらと思っています。よろしく願いいたします。
17		・自由質疑の時間が短いような気がします。

18		・議員さんが連携して地域課題に取り組んでほしい。
19	三重東	・例：県の行政機関が豊後大野市から廃止案（三重税務署 平成 30年 4月より）
20	朝地	・議員さんの活動の報告かと思いましたが。事務事業評価については全てを掲載してください。どこかで見れるのでしょうか。朝地町出身の議員さんを報告会に参加させてもいいのでは。朝地町選出ではないですか。そのくらいのことは出来るのでは。事務事業評価について1つではなくすべて掲載して1～5の評価したのも資料として出してほしい。スライドと同じでは意味が、、、。
21		・議会だよりの更なる更なる内容充実をして欲しい。