

|             |
|-------------|
| 事業名称        |
| 農地制度実施円滑化事業 |

| 目的   | 遊休農地の実態把握と発生防止、解消対策                                                                                                                                                                                           | 対象 | 農地所有者 |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| 事業概要 | <p>○農地制度実施円滑化事業</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用状況調査…農地パトロールにより毎年1回農地の利用状況を調査</li> <li>・遊休農地の所有者に対する指導・通知・公告・勧告までの手続きを一貫して行う</li> </ul> <p>※勧告に従わなかった場合は、協議</p> <p>※協議不調・協議できない場合は、県知事による調停</p> |    |       |

329

## 2. 指標設定

| 成果指標 | 指標名 |    | 農地の荒廃防止 |  | 目標年度 | —       | 指標の設定理由                               |    |            |  |    |  |
|------|-----|----|---------|--|------|---------|---------------------------------------|----|------------|--|----|--|
|      | 数値  |    | —       |  |      |         | 総合計画/後期基本計画において、基本施策(4-1-1)の目標としているため |    |            |  |    |  |
| 活動指標 | 指標  | a  | 現地調査    |  | b    | 遊休農地の把握 |                                       | c  | 遊休農地の指導・解消 |  | d  |  |
|      | 数値  | 目標 | 6,514ha |  | 目標   | —       |                                       | 目標 | 3ha        |  | 目標 |  |

## 3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名   | 単位 | H 2 3 | H 2 4 | H 2 5 |
|---------|----|-------|-------|-------|
| 農地の荒廃防止 |    | —     | —     | —     |
|         |    | —     | —     | —     |

| 活動指標名        | 単位 | H 2 3               | H 2 4               | H 2 5               |
|--------------|----|---------------------|---------------------|---------------------|
| a 現地調査       | ha | 3,579 ha<br>100.0 % | 6,580 ha<br>100.0 % | 6,514 ha<br>100.0 % |
| b 遊休農地の把握    | ha | 97 ha<br>—          | 224 ha<br>—         | 265.5 ha<br>—       |
| c 遊休農地の指導・解消 | ha | 4 ha<br>133.3 %     | 3 ha<br>100.0 %     | 4.3 ha<br>143.3 %   |
| d            |    | —<br>—              | —<br>—              | —<br>—              |

## 4. 課題と対応

| 課題                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------|
| 若干の遊休農地の解消はあるが、農地所有者による自己保全が殆どであり、高齢化・後継者不足・不在地主の増加により、遊休農地は年々増加傾向にある。 |
| 対応（改善点等）                                                               |
| 農地に復元して利用してくれる、認定農業者・集落法人・新規就農者及び企業参入等を推進する。                           |

## 5. 事業費・・・H 2 3～H 2 5（決算額）、H 2 6（予算現額）

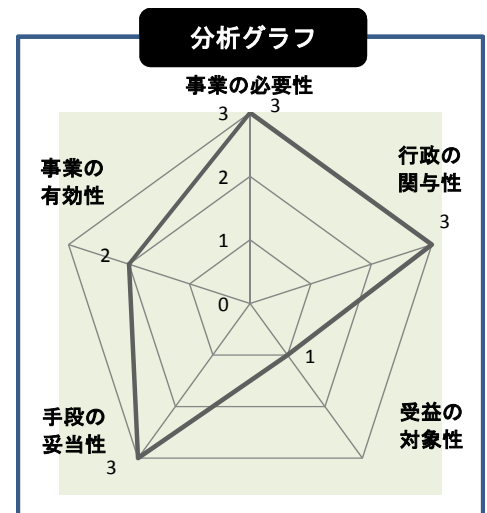
| 決 算 額（千円） |       | H23   | H24   | H25   | H26   |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| うち経常経費    |       | 1,392 | 1,409 | 1,785 | 2,047 |
| 財源内訳      | 国 費   |       |       |       |       |
|           | 県 費   | 1,375 | 1,400 | 1,775 | 2,000 |
|           | 市 債   |       |       |       |       |
|           | そ の 他 |       |       |       |       |
|           | 一般財源  | 17    | 9     | 10    | 47    |
|           | うち経常  | 17    | 9     | 10    | 47    |
| 事業費に係る人件費 |       | 7,224 | 7,557 | 7,846 | 6,875 |
| 事業費に係る人役  |       | 1.68  | 1.76  | 1.80  | 1.55  |

## 6. H 2 7 年度予算の方向性

| 方向性               |
|-------------------|
| 前年並               |
| 理由                |
| 同様のやり方で事業に取り組むため。 |

## 7. 担当課による分析

| 着眼点      | 分析      | 分析根拠                              |
|----------|---------|-----------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 法令業務のため。                        |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 法令等により、農業委員会が実施主体であることが定められている。 |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 1 農地所有者に限られるため。                   |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3 目的達成のために適切な手段である。               |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 2 一定の成果が上がっている。                   |



## 8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                      |
|--------|---------------------------|
| 継続     | 課題に対応するとともに、効果的な取組に努めること。 |