



## 2. 指標設定

|      |     |        |      |     |                                      |    |  |    |
|------|-----|--------|------|-----|--------------------------------------|----|--|----|
| 成果指標 | 指標名 | 補助金支給率 | 目標年度 | H27 | 指標の設定理由                              |    |  |    |
|      | 数値  | —      |      |     | 豊後大野市私立幼稚園就園奨励費補助金交付要綱の規定による保護者負担の是正 |    |  |    |
| 活動指標 | 指標  | a      | 受給者  | b   |                                      | c  |  | d  |
|      | 数値  | 目標     | —    | 目標  |                                      | 目標 |  | 目標 |

## 3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名  | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|--------|----|-----|-----|-----|
| 補助金支給率 |    | —   | —   | —   |
|        |    | —   | —   | —   |

| 活動指標名 | 単位 | H23  | H24  | H25   |
|-------|----|------|------|-------|
| a 受給者 | 人  | 99 人 | 75 人 | 104 人 |
| b     |    | —    | —    | —     |
| c     |    | —    | —    | —     |
| d     |    | —    | —    | —     |

## 4. 課題と対応

| 課題   |
|--|
| 就園奨励費を国の基準区分で交付すると私立幼稚園就園保護者負担が公立幼稚園就園保護者負担より少なくなる場合がある。 |
| 対応（改善点等）   |
| 豊後大野市私立幼稚園就園保育料調整補助金交付要綱の見直しを行う。                         |

## 5. 事業費・・・H23～H25（決算額）、H26（予算現額）

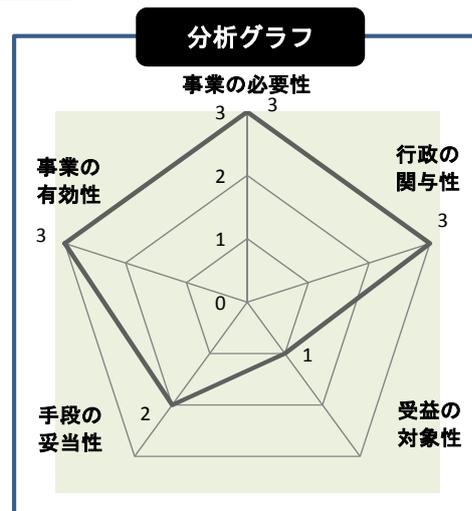
| 決算額（千円）   |      | H23   | H24   | H25   | H26   |
|-----------|------|-------|-------|-------|-------|
| うち経常経費    |      | 8,729 | 6,583 | 9,169 | 8,858 |
| 財源内訳      | 国費   | 1,882 | 1,374 | 2,095 | 2,063 |
|           | 県費   |       |       |       |       |
|           | 市債   |       |       |       |       |
|           | その他  |       | 42    |       |       |
|           | 一般財源 | 6,847 | 5,167 | 7,074 | 6,795 |
|           | うち経常 | 6,847 | 5,167 | 7,074 | 6,795 |
| 事業費に係る人件費 |      | 1,720 | 1,718 | 872   | 887   |
| 事業費に係る人役  |      | 0.40  | 0.40  | 0.20  | 0.20  |

## 6. H27年度予算の方向性

| 方向性   |
|---|
| 減額  |
| 理由  |
| 子ども・子育て新制度の施行による、幼稚園のあり方も含め、保育料調整補助金について見直しを行う。 |

## 7. 担当課による分析

| 着眼点      | 分析      | 分析根拠  |
|----------|---------|---|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 国の基準で事業実施しており、低所得保護者の経済的負担の軽減から必要。            |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 国の基準で事業実施。                                    |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 1 対象者が限定される。                                    |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 2 補助対象者の数が指標の分析につながるが国の基準での運用で一部不均衡が生じ検討の余地がある。 |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3 格差は是正されている。                                   |



## 8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容                         |
|--------|------------------------------|
| 見直し    | 市単独補助金については、見直しを行い課題解決を図ること。 |