

2. 指標設定

| | | | | | | | | | |
|------|-----|-------------|--------|------|--------|--|--------|----|--------|
| 成果指標 | 指標名 | 健康な身体と学力の向上 | | 目標年度 | H27 | 指標の設定理由 | | | |
| | 数値 | 50% | | | | 大分県の小学校5年生と中学2年生の基礎・基本定着状況調査の教科別偏差値平均を設定 | | | |
| 活動指標 | 指標 | a | 小学5年国語 | b | 小学5年算数 | c | 中学2年国語 | d | 中学2年数学 |
| | 数値 | 目標 | 50 | 目標 | 50 | 目標 | 50 | 目標 | 50 |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|-------------|----|--------|--------|--------|
| 健康な身体と学力の向上 | | 49.0 | 48.8 | 49.6 |
| | | 97.9 % | 97.6 % | 99.2 % |

| 活動指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|----------|----|---------|--------|---------|
| a 小学5年国語 | | 47.9 | 49.3 | 49.2 |
| | | 95.8 % | 98.6 % | 98.4 % |
| b 小学5年算数 | | 47.8 | 49.7 | 49.8 |
| | | 95.6 % | 99.4 % | 99.6 % |
| c 中学2年国語 | | 50.2 | 48.0 | 50.1 |
| | | 100.4 % | 96.0 % | 100.4 % |
| d 中学2年数学 | | 49.9 | 48.2 | 49.4 |
| | | 99.8 % | 96.4 % | 98.8 % |

4. 課題と対応

| 課題 |
|--|
| 中学国語以外については、活動指標が目標(50)に達しない状況である。 |
| 対応（改善点等） |
| 学力・体力の向上に向け生活習慣、食生活の改善を含め学校・行政・地域一体となった学力向上対策事業を展開している。また小学校においては、市独自の学力テスト(算数・国語)を実施している。 |

5. 事業費・・・H23～H25（決算額）、H26（予算現額）

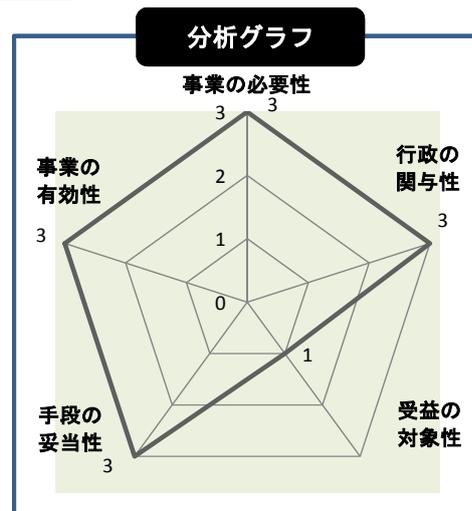
| 決算額（千円） | | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----------|------|--------|--------|--------|--------|
| うち経常経費 | | 32,066 | 60,734 | 44,253 | 50,251 |
| 財源内訳 | 国費 | | | | |
| | 県費 | | | | |
| | 市債 | | | | |
| | その他 | 1,275 | 6,308 | 11,206 | 5,850 |
| | 一般財源 | 30,791 | 54,426 | 33,047 | 44,401 |
| うち経常 | | 30,791 | 27,901 | 33,047 | 44,401 |
| 事業費に係る人件費 | | 10,535 | 13,740 | 7,846 | 7,984 |
| 事業費に係る人役 | | 2.45 | 3.20 | 1.80 | 1.80 |

6. H27年度予算の方向性

| 方向性 |
|---------------------------------|
| 減額 |
| 理由 |
| H25年度は書画カメラ、図書館システムの購入事業があったため。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点 | 分析 | 分析根拠 |
|----------|---------|---------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 就学前から中学校までの支援事業であり行政が担うべき事業。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 法令等により、市が実施主体であることが定められている。 |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 1 対象者は就学前児童から義務教育期間の児童生徒に限定される。 |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3 活動指標は学力向上の基礎・基本の定着状況調査の数値を活用しており妥当。 |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3 目標に到達していないが、少しずつ効果は上がっている。 |



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容 |
|--------|----------------------|
| 継続 | 事業の手法を検証し、課題解決を図ること。 |