

2. 指標設定

| | | | | | | | |
|------|-----|------------|------------|---------|----------------------------------|----|--|
| 成果指標 | 指標名 | 調査済面積（進捗率） | 目標年度 | 指標の設定理由 | | | |
| | 数値 | 50% | | H27 | 総合計画／後期基本計画において、基本施策（3-2-2）の目標設定 | | |
| 活動指標 | 指標 | a | 登記済面積（進捗率） | b | c | d | |
| | 数値 | 目標 | 46% | 目標 | 目標 | 目標 | |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|------------|----|--------|--------|--------|
| 調査済面積（進捗率） | % | 45.6 % | 46.2 % | 46.8 % |
| | | 91.2 % | 92.4 % | 93.6 % |

| 活動指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|--------------|----|---------|---------|---------|
| a 登記済面積（進捗率） | % | 41.72 % | 42.38 % | 43.90 % |
| | | 90.7 % | 92.1 % | 95.4 % |
| b | | — | — | — |
| | | — | — | — |
| c | | — | — | — |
| | | — | — | — |
| d | | — | — | — |
| | | — | — | — |

4. 課題と対応

| 課題 |
|--|
| 市としては、第6次計画の達成に向け事業予算要求を進めるが、国県費予算の動向によっては事業進捗の低迷が懸念される。 |
| 対応（改善点等） |
| 国県の動向を注視しながら、事業実施、予算要望を進める。 |

5. 事業費・・・H23～H25（決算額）、H26（予算現額）

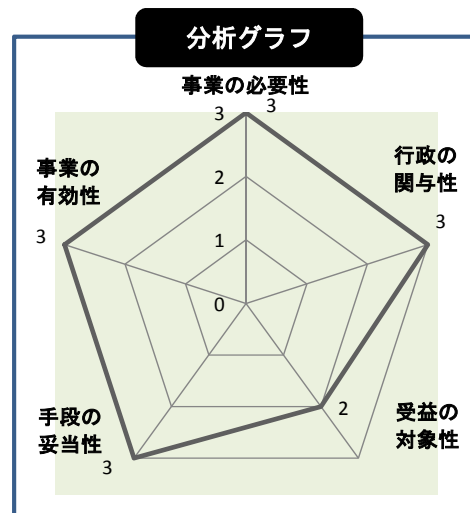
| 決算額（千円） | | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----------|------|--------|--------|---------|--------|
| うち経常経費 | | 68,473 | 91,925 | 106,064 | 97,422 |
| 財源内訳 | 国費 | | | | |
| | 県費 | 49,500 | 64,650 | 77,325 | 68,700 |
| | 市債 | | | | |
| | その他 | | 83 | 200 | 100 |
| | 一般財源 | 18,973 | 27,192 | 28,539 | 28,622 |
| うち経常 | | | | | |
| 事業費に係る人件費 | | 17,200 | 17,175 | 17,435 | 17,742 |
| 事業費に係る人役 | | 4.00 | 4.00 | 4.00 | 4.00 |

6. H27年度予算の方向性

| 方向性 |
|------------------------------|
| 前年並 |
| 理由 |
| 国県の動向を注視しながら、事業実施し、予算の要望をする。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点 | 分析 | 分析根拠 |
|----------|---------|---|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 地籍の明確化を図るため必要な事業である。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 国土調査法で事業主体は「市町村又は土地改良区等」と定められているが、県内では市町村が実施主体となっている。 |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 2 調査済進捗率が約45%となっており、おおむね市内の土地の半数に活用がされている。 |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3 目的達成のために適切な手段である。 |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3 目標に対する達成率も高く、ほぼ予定とおりの成果が上がっている。 |



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容 |
|--------|------------------------------|
| 継続 | 国費の動向に注視しながら、第6次計画の達成に努めること。 |