

2. 指標設定

| | | | | | | | | | |
|------|-----|--------|------|------|-----|---|--|----|--|
| 成果指標 | 指標名 | 医療費の助成 | | 目標年度 | H27 | 指標の設定理由 | | | |
| | 数値 | - | | | | 総合計画／後期基本計画において、基本施策(1-2-1)の重点施策としているため | | | |
| 活動指標 | 指標 | a | 助成件数 | | b | c | | d | |
| | 数値 | 目標 | - | | 目標 | 目標 | | 目標 | |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|--------|----|-----|-----|-----|
| 医療費の助成 | | - | - | - |
| | | - | - | - |

| 活動指標名 | 単位 | H23 | H24 | H25 |
|--------|----|----------|----------|----------|
| a 助成件数 | 件 | 74,913 件 | 78,910 件 | 71,721 件 |
| b | | - | - | - |
| c | | - | - | - |
| d | | - | - | - |

4. 課題と対応

| |
|--|
| 課題 |
| 就学児を対象とした助成については、財源が基金(3億円)によるため、概ねH29年度以降の財源確保が課題となる。 |
| 対応（改善点等） |
| 対策について検討を要する。 |

5. 事業費・・・H23～H25（決算額）、H26（予算現額）

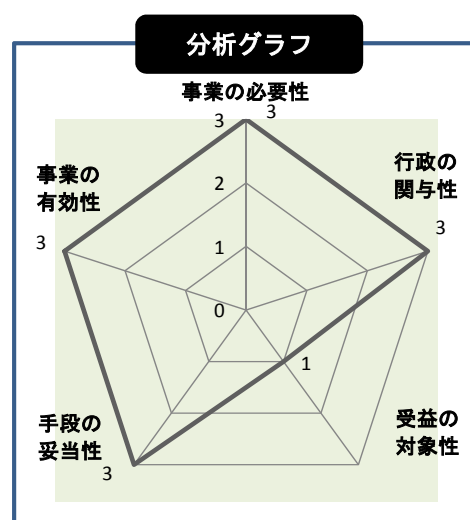
| 決算額（千円） | | H23 | H24 | H25 | H26 |
|-----------|------|---------|---------|---------|---------|
| | | 101,004 | 107,974 | 101,861 | 119,756 |
| うち経常経費 | | 49,932 | 107,707 | 101,861 | 119,756 |
| 財源内訳 | 国費 | | | 154 | 1,245 |
| | 県費 | 24,728 | 27,158 | 25,592 | 30,410 |
| | 市債 | | | | |
| | その他 | 38,078 | 39,730 | 37,922 | 46,414 |
| | 一般財源 | 38,198 | 41,086 | 38,193 | 41,687 |
| | うち経常 | 38,198 | 41,086 | 38,193 | 41,687 |
| 事業費に係る人件費 | | 13,760 | 8,588 | 7,584 | 5,899 |
| 事業費に係る人役 | | 3.20 | 2.00 | 1.74 | 1.33 |

6. H27年度予算の方向性

| |
|--------------------------|
| 方向性 |
| 前年並 |
| 理由 |
| 現行制度で推移するが、助成件数が伸びているため。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点 | 分析 | 分析根拠 |
|----------|---------|------------------------------------|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 疾病の早期治療と保健の向上、保護者負担軽減のため必要である。 |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 民間による実施ができない。 |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 1 中学生以下を対象としているため。 |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3 乳幼児について現物給付方式としているため、適当であると判断する。 |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3 保護者負担の軽減が図られており、有効性は高いと判断する。 |



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容 |
|--------|----------------|
| 継続 | 適正な事業実施に努めること。 |