

2. 指標設定

成果指標	指標名	事業計画実施件数(累積)	目標年度	指標の設定理由			
	数値	73件		H27	矢田ダム関連地域振興計画に基づく事業計画により設定		
活動指標	指標	a 事業計画実施件数(累積)	b	対策会議の開催	c		d
	数値	目標 73件	目標	2回	目標		目標

3. 実績(上段・実績/下段・達成率)

成果指標名	単位	H23	H24	H25
事業計画実施件数(累積)	件	65 件	69 件	69 件
		89.0 %	94.5 %	94.5 %

活動指標名	単位	H23	H24	H25
a 事業計画実施件数(累積)	件	65 件 89.0 %	69 件 94.5 %	69 件 94.5 %
b 対策会議の開催	回	1 回 50.0 %	1 回 50.0 %	1 回 50.0 %
c		—	—	—
d		—	—	—

4. 課題と対応

課題
国の予算配分等により事業進捗の遅れがある。
対応(改善点等)
国への予算要求並びに基金の活用に努める。

5. 事業費・・・H23～H25(決算額)、H26(予算現額)

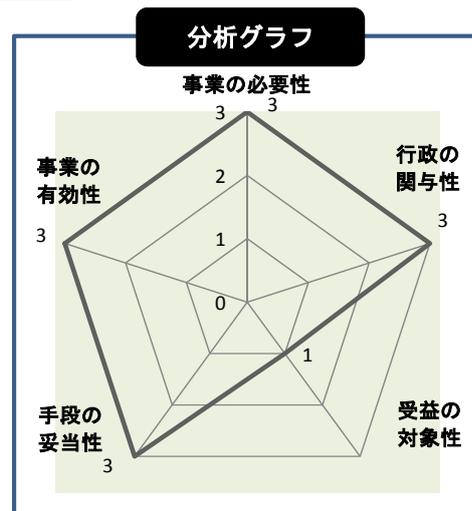
決算額(千円)		H23	H24	H25	H26
		275	175	197	344
うち経常経費		77	75	89	224
財源内訳	国費				
	県費				
	市債				
	その他	198	100	108	120
	一般財源	77	75	89	224
うち経常		77	75	89	224
事業費に係る人件費		430	429	436	444
事業費に係る人役		0.10	0.10	0.10	0.10

6. H27年度予算の方向性

方向性
前年並
理由
矢田ダム振興計画に基づく計画的な委員会の開催のため。

7. 担当課による分析

着眼点	分析	分析根拠
① 事業の必要性	必要性の再確認	3 地域振興計画に基づき実施しているため。
② 行政の関与性	責任領域の精査	3 矢田ダム問題の経緯として、行政が責任を持つべき事業。
③ 受益の対象性	事業対象の確認	1 矢田ダム関連地域に限定されている。
④ 手段の妥当性	活動指標の分析	3 事業の実施が成果となるため。
⑤ 事業の有効性	成果指標の判断	3 残事業進捗の遅れはあるが、計画的には進んでいる。



8. 内部評価委員会評価(委員会評価)

事業の方向性	評価内容
継続	早期完成に努めること。