

2. 指標設定

| | | | | | | | | |
|------|-----|-----------------|------|-------------|---|----|---|----|
| 成果指標 | 指標名 | 利用者満足度 | 目標年度 | H27 | 指標の設定理由 | | | |
| | 数値 | 80% | | | 総合計画／後期基本計画において、基本施策(3-1-1)の重点施策としているため | | | |
| 活動指標 | 指標 | a コミュニティバスの利用者数 | b | 補助路線バスの利用者数 | c | | d | |
| | 数値 | 目標 | — | 目標 | — | 目標 | | 目標 |

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

| 成果指標名 | 単位 | H22 | H23 | H24 |
|--------|----|-----|--------|---------|
| 利用者満足度 | % | — | 75.1 % | 83.0 % |
| | | — | 93.9 % | 103.8 % |

| 活動指標名 | 単位 | H22 | H23 | H24 |
|-----------------|----|-----|----------|----------|
| a コミュニティバスの利用者数 | 人 | — | 44,579 人 | 48,037 人 |
| b 補助路線バスの利用者数 | 人 | — | 47,855 人 | 59,241 人 |
| c | | — | — | — |
| d | | — | — | — |

4. 課題と対応

| 課題 |
|---|
| 市内における均衡ある効率的な運行 |
| 対応（改善点等） |
| 市地域公共交通総合連携計画に基づく実証運行の実施により、平成26年4月の本格運行にむけ改善を行う。 |

5. 事業費・・・H22～H24（決算額）、H25（予算現額）

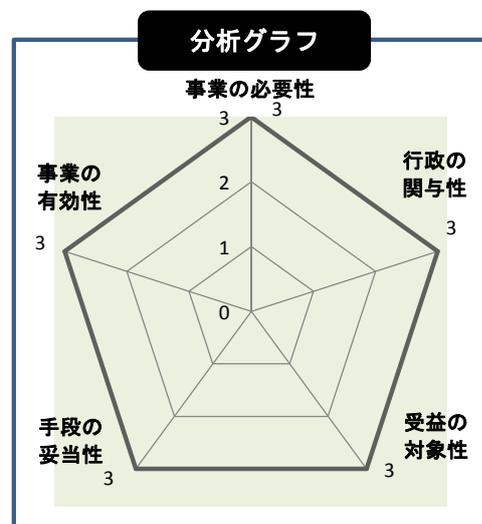
| 決算額（千円） | | H22 | H23 | H24 | H25 |
|-----------|------|--------|--------|---------|---------|
| | | 66,093 | 97,930 | 105,795 | 112,744 |
| うち経常経費 | | 61,593 | 97,930 | 94,010 | 112,744 |
| 財源内訳 | 国費 | | | 1,560 | 6,158 |
| | 県費 | 14,502 | 16,957 | 10,379 | 7,833 |
| | 市債 | 37,000 | 60,600 | 60,600 | 78,500 |
| | その他 | 5,832 | 5,487 | 18,350 | 6,309 |
| | 一般財源 | 8,759 | 14,886 | 14,906 | 13,944 |
| うち経常 | | 4,259 | 8,286 | 14,875 | 13,944 |
| 事業費に係る人件費 | | 9,635 | 10,105 | 9,232 | 8,587 |
| 事業費に係る人役 | | 2.20 | 2.35 | 2.15 | 1.97 |

6. H26年度予算の方向性

| 方向性 |
|-------------------|
| 前年並 |
| 理由 |
| 今後も計画的な運行をしていくため。 |

7. 担当課による分析

| 着眼点 | 分析 | 分析根拠 |
|----------|---------|--|
| ① 事業の必要性 | 必要性の再確認 | 3 地域の公共交通手段の確保として必要不可欠である |
| ② 行政の関与性 | 責任領域の精査 | 3 道路運送法により地方自治体が主宰者となり、地域の公共交通の合意形成を図らなければならない |
| ③ 受益の対象性 | 事業対象の確認 | 3 地域内の効率的な運行を目的に、幹線、枝線の視点で路線を設定している |
| ④ 手段の妥当性 | 活動指標の分析 | 3 目的達成のために適切な手段である |
| ⑤ 事業の有効性 | 成果指標の判断 | 3 H23年度より、市内全域で実証運行を行っており、H26年度本格運行である。 |



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

| 事業の方向性 | 評価内容 |
|--------|--|
| 見直し | 実証運行を精査し、本格運行に向け、地域ニーズを勘案した効果的な事業実施に努めること。 |