平成23年度 決算説明書/事務事業評価シート

前年度課室名 環境衛生課 課 名 環境衛生課

文 質	款	項	目	決算書		
了异	4	1	3	128	頁	

	目	名	
環境衛生費			

事務事業名称 環境衛生事業

1. 概要

自然環境の保全、公衆衛生の確保

○公衆浴場確保対策事業 ・・・ 三重温泉が閉鎖された為、実施なし
○奥嶽川水質監視事務委託金 ・・・ 水質調査委託金 県委託金 90,000円
○公衆衛生事業 ・・・ 狂犬病予防注射等 2,404頭
○飲料用水施設改善補助事業 ・・・ 16件 15,125,000円
○花いっぱい運動補助事業 ・・・ 20件 400,000円
○自然環境浄化事業 ・・・ マイエンザ出前講習会 40地区・団体(内モデル地区11地区) 4,538本配布マイエンザ開発者講演会開催 平成24年2月9日
○環境衛生事務費

施 /級	た 本		予算現額	決算額		財源	内訳		評価	
正印/ 小土	尹 未 乜		· 性貝寸/	(千円)	(千円)	国・県支出金	市債	その他	一般	計画
経常	公衆浴場確保対策事業	燃料費等の補助	負担金補助 及び交付金	0	0					1
経常	奥嶽川水質監視事務委託 金	水質調査委託金	需用費	90	90	90				3
	公衆衛生事業	頭数(2,404頭)	需用費	1,970	1,950			1,949	1	3
臨時	飲料用水施設改善補助事業	補助件数(16件)	負担金補助 及び交付金	17,000	15,125				15,125	3
経常	花いっぱい運動補助事業	補助件数(20件)	負担金補助 及び交付金	468	400				400	1
経常	環境衛生事務費	環境衛生委員206人	報酬	4,392	4,217	150		16	4,051	3
	新規									
経常	自然環境浄化事業	講習会(40地区·団 体)	需用費	1,226	926				926	3
		計		25,146	22,708	240	0	1,965	20,503	

2. 指標設定

	11 M.P.V.										
I	成	指標名	Ż	公衆衛生の維持	目標				指標の設定理由		
١	果 指標石 指 数値		-	ム水闸上の作団		_					
			i	_	年 度		快適な生活空間に必要な環境を整える				
	活				1						
l	動	指標	а	補助実施数	b	狂っ	犬病注射頭数	С		d	
	指	ж. I -						_ =			
	標	数值	目標	_	目標		_	目標		目標	

3. 実績(上段・実績/下段・達成率)

成果指標名	単位	H 2 1	H 2 2	H 2 3
公衆衛生の維持		_	_	_
公外用土の框付				

4. 課題と対応

_4.
課題
住民要望等から補助が削減できず、増加傾向にある
対応(改善点等)
補助金交付基準に沿った交付を行う

動指標名	単位	H 2 1		H 2 2		H 2 3									
補助実施		補助実施	補助実施	補助実施	補助実施	補助実施	補助実施	補助実施	샏	21	件	30	件	36	件
数	11			_											
狂犬病注	皕	2,651	頭	2,249	頭	2,404	頭								
射頭数	珙			_		_									
	補助実施 数	補助実施 件数 狂犬病注 ः	補助実施数 件 21 数 二 狂犬病注 語 2,651	補助実施数 件 21 件 数 25 件 正 2,651 頭	補助実施数 件 21 件 30 数 — 狂犬病注	補助実施数 件 21 件 30 件 数 — — 狂犬病注 [5] 2.651 頭 2.249 頭	補助実施数 件 21 件 30 件 36 数 — — — 狂犬病注 = 2.651 頭 2.249 頭 2.404								

5. 事業費・・・H21~H23 (決算額)、H24 (予算現額)

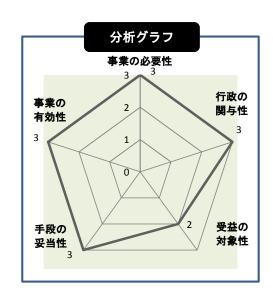
油	算額 (千円)	H21	H22	H23	H24
	. 并 饭 (]/	11,701	13,445	22,708	27,861
	うち経常経費	11,701	13,445	5,850	7,202
	国 費				
財	県 費	151	126	240	8,419
源	市債				
内訳	その他	2,558	2,322	1,965	3,625
八	一般財源	8,992	10,997	20,503	15,817
	うち経常	8,992	10,997	3,795	5,142
事	業費に係る人件費	2,133	2,190	3,010	3,006

6. H25年度予算の方向性

方向性
前年並
理由
公衆衛生の維持に努める

7. 担当課による分析

	着眼点	分析	分析根拠
① 事業の 必要性	必要性の再確認	3	事業の必要性が高い
② 行政の 関与性	責任領域の精査	3	法令等により、市が実施主体であることが定められている
③ 受益の 対象性	事業対象の確認	2	おおむね市民の半数に享受できてい る
④ 手段の 妥当性	活動指標の分析	3	目的達成のために適切な手段である
⑤ 事業の 有効性	成果指標の判断	3	期待したとおりの成果が上がっている



8. 内部評価委員会評価(委員会評価)

1 7 6 7 8 1 16 9	APACHI IC APACHI ICA
事業の方向性	評価内容
継続	補助金交付要綱に則り、適正及び効果的な事業実施を行うこと。