

2. 指標設定

成果指標	指標名	適正な行政運営		目標年度	指標の設定理由			
	数値	—			市民満足度の高い行政サービスが行われなければならない			
活動指標	指標	a	職員研修事業	b	自衛官募集事務事業	c	行政区再編事業	d
	数値	目標	—	目標	—	目標	134区(118区減)	目標

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

成果指標名	単位	H21	H22	H23
適正な行政運営		—	—	—

活動指標名	単位	H21	H22	H23
a 職員研修事業	件	6 件	7 件	5 件
b 自衛官募集事務事業	人	6 人	8 人	10 人
c 行政区再編事業	ヶ所	42 累計減数 35.6 %	46 累計減数 39.0 %	46 累計減数 39.0 %
d				

4. 課題と対応

課題
効率的な行政運営の確立を図る必要がある
対応（改善点等）
効率的な行政運営を行うため事務分掌の見直しを行う

5. 事業費・・・H21～H23（決算額）、H24（予算現額）

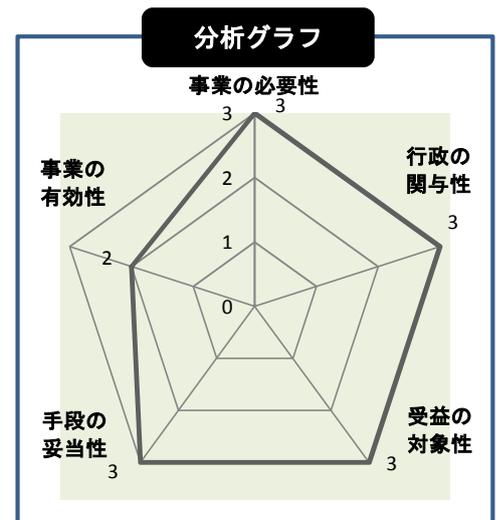
決算額（千円）		H21	H22	H23	H24
うち経常経費		849,858	178,086	172,503	131,072
うち経常		109,573	113,424	104,684	111,481
財源内訳	国費	39	43	30	30
	県費		228		
	市債				
	その他			2,208	1,296
	一般財源	849,819	177,815	170,265	129,746
うち経常		109,534	113,153	102,634	110,156
事業費に係る人件費		60,244	60,878	60,200	62,002

6. H25年度予算の方向性

方向性
減額
理由
一般行政事務の経常経費の削減に努める。

7. 担当課による分析

着眼点	分析	分析根拠
① 事業の必要性	必要性の再確認	3 一般行政事務である。
② 行政の関与性	責任領域の精査	3 一般行政事務であるので行政が担う
③ 受益の対象性	事業対象の確認	3 市民及び行政が対象である
④ 手段の妥当性	活動指標の分析	3 適切な行政運営である
⑤ 事業の有効性	成果指標の判断	2 ほぼ成果は上がっている



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

事業の方向性	評価内容
継続	引き続き、経費の削減及び事務の効率化に努め、行政区再編のあり方を再検討すること。