

2. 指標設定

成果指標	指標名	健康な身体と学力の向上		目標年度	H27	指標の設定理由			
	数値	50				大分県の小学校5年生と中学2年生の基礎・基本定着状況調査の教科別偏差値平均を設定			
活動指標	指標	a	小学5年国語	b	小学5年算数	c	中学2年国語	d	中学2年数学
	数値	目標	50	目標	50	目標	50	目標	50

3. 実績（上段・実績／下段・達成率）

成果指標名	単位	H20	H21	H22
健康な身体と学力の向上	%	48.7	48.5	48.7
		97.4 %	97.0 %	97.4 %

活動指標名	単位	H20	H21	H22
a 小学5年国語		49.0	47.9	47.7
		98 %	95.8 %	95.4 %
b 小学5年算数		47.8	47.9	48.0
		95.6 %	95.8 %	96.0 %
c 中学2年国語		49.5	49.4	49.4
		99.0 %	98.8 %	98.8 %
d 中学2年数学		48.5	49.0	49.8
		97.0 %	98.0 %	99.6 %

4. 課題と対応

課題
全国平均を下回る大分県の中でも県平均に届かない豊後大野市の学力の実態がある
対応（改善点等）
学力・体力の向上に向け生活習慣、食生活の改善を含め学校・行政・地域一体となった学力向上対策事業を展開している

5. 事業費・・・H20～H22（決算額）、H23（予算現額）

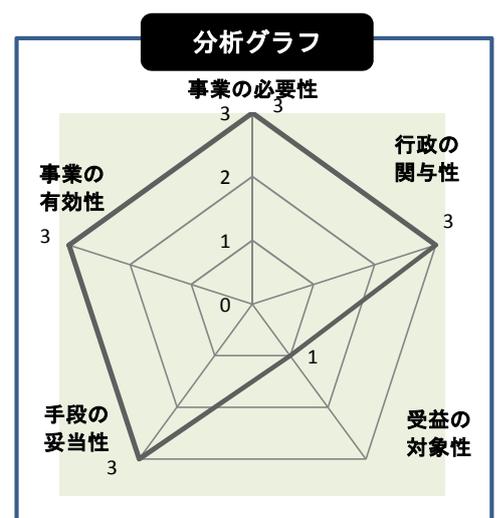
決算額（千円）		H20	H21	H22	H23
		60,219	159,216	45,282	37,576
うち経常経費		41,169	151,255	40,839	35,396
財源内訳	国費	1,486			
	県費	5,370	4,440	400	
	市債				
	その他	1,367	1,336	1,293	1,277
	一般財源	51,996	153,440	43,589	36,299
うち経常		39,802	149,919	39,546	34,119
事業費に係る人件費		6,155	6,187	6,351	6,235

6. H24年度予算の方向性

方向性
前年並
理由
幼稚園・小学校・中学校の運営支援予算であり前年並みは必要

7. 担当課による分析

着眼点	分析	分析根拠
① 事業の必要性	必要性の再確認	3 就学前(幼稚園)から中学校までの支援事業であり行政が担うべき事業
② 行政の関与性	責任領域の精査	3 法令等により、市が実施主体であることが定められている
③ 受益の対象性	事業対象の確認	1 対象者は就学前児童から義務教育期間の児童生徒に限定される
④ 手段の妥当性	活動指標の分析	3 活動指標は学力向上の基礎・基本の定着状況調査の数値を活用しており妥当
⑤ 事業の有効性	成果指標の判断	3 成果指標は学力向上の基礎・基本の定着状況調査の数値を活用しており妥当



8. 内部評価委員会評価（委員会評価）

事業の方向性	評価内容
継続	事業の手法を検証し、事業効果の向上に努めること