

# 総合計画／実施計画書 兼 事務事業評価シート

事業期間 H21 ～ H23

|      |     |     |
|------|-----|-----|
| 担当部局 | 部局名 | 総務部 |
|      | 課室名 | 税務課 |

| 1. 基本施策名等（基本計画における「基本施策名」等を記入） |                 |
|--------------------------------|-----------------|
| 基本施策ID                         | 基本施策名           |
| 8 - 2 - 1                      | 計画的で健全な行財政運営を行う |
| 重点施策ID                         | 重点施策名           |
| 8 - 2 - 1 - 3                  | 税の収納率の向上        |

| 2. 事業名等          |                     |
|------------------|---------------------|
| 事業名              | 土地評価システム導入事業        |
| 事業区分             | ② ①新規 ②継続 ③その他 ( )  |
| 細事業名             |                     |
| 事業主体             | 市                   |
| 事業種別             | ① ①自治事務 ②法定受託事務     |
| 実施期間             | 平成 18 年度 ～ 平成 23 年度 |
| 根拠法規             |                     |
| 各種の計画への反映（＝根拠計画） | 事業ID                |

| 3. 事業の内容等      |   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
|----------------|---|----------------|-----|-----|---|-----|--|--|----|----|----|
| 事業の背景          | <p>適正かつ公平な固定資産税の課税を全市において統一を行うために、土地評価に必要な基礎資料を十分に収集・整理するとともに、平成24年度評価替えに向けた固定資産の評価システム等を構築する。</p>  |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| 補助事業           | <table border="1"> <tr> <th>名称</th> <th>補助率</th> <th>国</th> <th>県</th> <th>その他</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>1/</td> <td>1/</td> <td>1/</td> </tr> </table> | 名称             | 補助率 | 国   | 県 | その他 |  |  | 1/ | 1/ | 1/ |
| 名称             | 補助率   | 国              | 県   | その他 |   |     |  |  |    |    |    |
|                |   | 1/             | 1/  | 1/  |   |     |  |  |    |    |    |
| 起債の種類          | ①<br>②<br>③   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| 事業の目的及び対象      | <p><b>【目的】</b><br/>広大な市域における土地評価を統一するためのシステム充実を図ることにより、適正な土地評価を行い公平な課税に資する。</p> <p><b>【対象】</b><br/>市民</p>   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| 事業概要           | <p>H21～H23 ◇宅地評価替作業（用途地区・状況類似区分、標準宅地・観測点設定、路線区分・路線価決定作業等）◇雑種地評価業務 ◇地番図データ作成 ◇地目現況図作成 ◇固定資産管理システム機能追加 ◇時点修正 ◇公開用図面作成 ◇都市計画税管理システム ◇宅地画地計測 ◇土地評価要項</p>                  |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| 前年度の評価         | <table border="1"> <tr> <th>評価結果に基づき見直した内容</th> </tr> <tr> <td>E</td> </tr> <tr> <td>維持</td> </tr> </table>   | 評価結果に基づき見直した内容 | E   | 維持  |   |     |  |  |    |    |    |
| 評価結果に基づき見直した内容 |   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| E              |   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |
| 維持             |   |                |     |     |   |     |  |  |    |    |    |

| 4. 予算・決算の状況 |       | (単位：千円) |        |        |        |        |        |        |
|-------------|-------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 財源内訳        |       | H 17    | H 18   | H 19   | H 20   | H 21   | H 22   | H 23～  |
| 予算          | 国庫支出金 |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 県支出金  |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 地方債   |         |        |        |        |        |        |        |
|             | その他   |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 一般財源  |         | 13,650 | 12,600 | 11,550 | 17,181 | 16,022 | 16,148 |
|             | 計     |         | 13,650 | 12,600 | 11,550 | 17,181 | 16,022 | 16,148 |
| 決算          | 国庫支出金 |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 県支出金  |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 地方債   |         |        |        |        |        |        |        |
|             | その他   |         |        |        |        |        |        |        |
|             | 一般財源  |         | 13,650 | 12,600 | 11,550 |        |        |        |
|             | 計     |         | 13,650 | 12,600 | 11,550 |        |        |        |

| 5. 実績及び達成目標等                        |   |        |        |        |        |        |    |
|-------------------------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|----|
| 過去3年間の事業実績と課題                       |   |        |        |        |        |        |    |
| 平成18年度                              | <p>【実績】<br/>◇宅地評価替作業 ◇地番図データ作成 ◇WebGISライセンス ◇時点修正</p>                         |        |        |        |        |        |    |
| 平成19年度                              | <p>【実績】<br/>◇宅地評価替作業 ◇地番図データ作成 ◇雑種地評価業務 ◇航空写真のオルソ（地番図に重なるための座標調整）加工 ◇時点修正</p> |        |        |        |        |        |    |
| 平成20年度                              | <p>【実績】<br/>◇宅地評価替作業 ◇地番図データ作成 ◇雑種地評価業務 ◇時点修正 ◇評価替え処理</p>                     |        |        |        |        |        |    |
| 課題                                  | 宅地の画地計測や状況類似の見直し等を継続して行っていく必要がある。   |        |        |        |        |        |    |
| 達成目標と前年度までの進捗状況………事業成果の目標となる指標と目標数値 |   |        |        |        |        |        |    |
| 活動指標                                | 土地評価システム導入率   |        |        |        |        |        |    |
| 効率指標                                | -   |        |        |        |        |        |    |
| 成果指標                                | ① 評価基準が明確に出来た。 ② 情報提供が容易になった。<br>※目標値及び実績値については、年度別の予算額を記入。                   |        |        |        |        |        |    |
| 単位                                  | 千円  |        |        |        |        |        |    |
| 年度                                  | H 17  | H 18   | H 19   | H 20   | H 21   | H 22   | 備考 |
| 種別                                  |   | 決算額    | 決算額    | 決算額    | 決算額    | 決算額    |    |
| 目標値                                 |   |        | 12,600 | 11,550 | 17,789 | 16,579 |    |
| 実績値                                 |   | 13,650 | 12,600 | 11,550 |        |        |    |
| 達成率                                 |   |        | 100.0  | 100.0  |        |        |    |
| 備考                                  |   |        |        |        |        |        |    |

# 総合計画／実施計画書 兼 事務事業評価シート

評価対象年度 H20 年度

評価実施年度 H21 年度

|      |     |     |
|------|-----|-----|
| 担当部局 | 部局名 | 総務部 |
|      | 課室名 | 税務課 |

| 6. 前年度の事業評価   |   |    |     | 評価に関する視点   |  |
|---|---|----|-----|--|--|
| 事業の必要性  | 1 2 3 4 5<br>低い ← → 高い  | 評価 | 5   | 時代や市民ニーズの変化への対応、事業目的の緊急性、重要性、さらには他の自治体の動向等を踏まえて評価する。   |  |
| 理由  | 本市において固定資産の評価等を行う際には、旧町村で採用してきた個別の事柄等いわゆる「過去の経緯」も踏まえるとともに、旧町村界にとらわれない統一的な評価体系を構築していくことが重要である。しかし、これらを一時に解決しようとするれば大きな地域格差是正等の影響が生じ、市民理解を得ることに支障をきたすことが懸念される。したがって、コンセンサスの得られやすいような格差是正や事務の標準化などを時間をかけて継続的に行うことが重要となり、そのことが市民理解と公平かつ適切な賦課につながるため、本事業の必要性は高い。 |    |     |  |  |
| 行政の与  | 1 2 3 4 5<br>不要 ← → 必要  | 評価 | 5   | この事業は行政が実施しなければならない事業なのか、民間でサービスを提供できないのか等、民間との役割分担を考慮して評価する。  |  |
| 理由  | 本事業は固定資産税の適切な賦課を行うための基本となる土地評価事務であることから、行政自らが行うこととなる。   |    |     |  |  |
| 手段の妥当性  | 1 2 3 4 5<br>低い ← → 高い  | 評価 | 4   | 行政がこの事業を行うこととした場合、事業実施の方法は妥当か、効率的な方法なのか等、外部委託や受益者負担等を含めて評価する。  |  |
| 理由  | 本事業は、宅地評価替作業、地番図データ作成、固定資産管理システム等々広範な分野における専門的なノウハウや組織体制が必須となることから、専門業者に業務委託することが事業効率やコスト面においても効果的であると考える。そこで、当該業務を受託する事業者は評価システムに対して高い専門性やノウハウを有するとともに、セキュリティ対策も十分に備えていることが重要となる。  |    |     |  |  |
| 事業の効果   | 1 2 3 4 5<br>低い ← → 高い  | 評価 | 4   | 事業の効果は上がっているのか、事業は効率的に実施できたのか、事業経費は事業実績と比べてどうか等、費用対効果も含めて評価する。   |  |
| 理由  | 地域格差のない統一的な課税に向けた取組みが着実に進んできているため。  |    |     |  |  |
| 事業の算  | 1 2 3 4 5<br>減額 ← → 増額  | 評価 | 3   | 全ての行政経費の削減が求められる中で、予算を減額できないか、できないのであればその理由はなぜか等、事業経費の面について評価する。                                       |  |
| 理由  | 固定資産税（土地）の年間税額は約4億円である。適正かつ公正な税収の確保を実現するためには、納税者の理解を得ることは不可欠で、そのためには課税の根拠となる土地評価に係る十二分な説明資料が必要となる。したがって、必要な基礎資料の十分な収集・整備が引き続き重要となることから、現状に沿った予算措置が必要である。  |    |     |  |  |
| 人体員制  | 1 2 3 4 5<br>減員 ← → 増員  | 評価 | 3   | 事業経費と同様、職員全体を削減せざるを得ない状況の中で、組織の見直し、グループ制の活用、外部委託等の様々な手法を含めて評価する。                                       |  |
| 理由  | 事務効率及び住民サービスの観点から現状維持が望ましい。   |    |     |  |  |
| 事業規模  | A B C D E F<br>廃止 終了 統合 縮小 維持 拡大  | 評価 | E   | 今後の事業規模の方向性について、事業の必要性、緊急性、事業経費や担当職員数の増減等を検討し、社会情勢や市民生活への影響等も十分考慮した上で、事業全体としてどのような方向へ進めていくのかを総合的に判断する。 |  |
| 理由  | 適正・公平な課税や納税者への説明責任、そして情報開示に対応できる基礎資料づくりは継続して行う必要があるため。  |    |     |  |  |
| その他、特記事項  | 事業の内容や事業規模に関する意見、補足説明、事業改善の方向性等、特記すべき事項を記載する。   |    |     |  |  |
| <p>本市では、平成21年度評価替えにおいて、合併後の宅地評価の均衡を図るために、三重町地区、緒方町地区、清川町地区、大飼町地区で整備されていた状況類似区分、状況類似詳細区分による評価要領を朝地町、大野町、千歳町に適用し、宅地評価の統一を行った。</p> <p>そこで平成24年度評価替えにおいては、旧町村界にとらわれない、土地の状況に合わせた状況類似区分、状況類似詳細区分の調整を行う予定である。よって、それぞれの経緯、理論的裏付け、他への影響等も解明し、評価統合化の可否、適否、期間等を見極め、地域間の相違を対比しつつ、豊後大野市としての理想的な評価事務体系を策定することが重要であると考えている。</p> |   |    |     |  |  |
| 部長  | 課長  | 班長 | 担当者 | 内線<br>E-mail @bungo-ohno.jp  |  |