

# 第10回議会報告会の実施状況に関する資料

議会活性化委員会

## 1 開催状況

昨年に引き続き、新型コロナウイルス感染症予防対策に配慮しつつ、本年度は三重の1会場で開催日時をずらして開催した。

### (1) 開催日時等

日時	開始時刻	場所	参加人数
11月14日(日)	午後2時	市役所5階 委員会室(三重)	15人
17日(水)	午後7時	市役所5階 委員会室(三重)	18人
計			33人

### (2) 班編成

三重(9名)11/14	三重(9名)11/17
衛藤竜哉	田嶋栄一
佐藤辰己	首藤正光
沓掛義範	小野順一
赤峰映洋	穴見真児
川野優治	吉藤里美
後藤雅克	嶺英治
春野慶司	原田健蔵
佐藤昭生	高野辰代
工藤秀典	川野辰徳

(3) 次 第

1 開 会

2 代表者挨拶

3 出席議員紹介

4 報 告

第1部 議会報告

9月議会の状況など

議会版事務事業評価（資料をもって報告）

第2部 質疑及び意見交換

テーマ

「市政全般について」

5 閉 会

(4) 議会報告会の様子

<代表者挨拶>



(11/14 三重会場)



(11/17 三重会場)

＜議会報告の様子＞

プレゼンテーションソフトを使用し報告しました。



(11/14 三重会場)



(11/17 三重会場)

＜質疑応答の様子＞

テーマに対する意見など、活発な議論が繰り返されました。



(11/14 三重会場)

なお、今回は2会場とも手話通訳が行われました。



(11/17 三重会場)

## 2 各会場の状況

(詳しい質疑応答などは、別添の「質疑・意見等一覧表」を御覧ください。)

### 三 重 会 場

開催日時	令和3年11月14日(日) 午後2時～午後3時30分				
開催場所	市役所5階 委員会室				
参加者数	15人				
出席議員 9人	衛藤竜哉	佐藤辰己	杳掛義範	赤峰映洋	川野優治
	後藤雅克	春野慶司	佐藤昭生	工藤秀典	
報告内容	議会報告について 9月定例会の状況など				
意見交換 内容	市政全般について				
<p>(質疑・意見・要望等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ パートナーシップ・ファミリーシップ制度について</li> <li>・ 議会の傍聴者数について</li> <li>・ 議員報酬について</li> <li>・ 小中一貫教育について</li> <li>・ 保育園の待機児童について</li> <li>・ 老人クラブについて</li> <li>・ 市内の産婦人科診療について</li> <li>・ 市民病院の経営形態について</li> <li>・ 大野町の文化振興について</li> <li>・ SDGsについて</li> <li>・ 有害鳥獣について</li> <li>・ 定住促進について</li> <li>・ 選挙の投票率について</li> <li>・ 合併特例債について</li> </ul>					

### 三 重 会 場

開催日時	令和3年11月17日（水）午後7時～午後8時20分				
開催場所	市役所5階委員会室				
参加者数	18人				
出席議員 8人	田嶋栄一	首藤正光	小野順一	穴見眞児	吉藤里美
	嶺 英治	原田健蔵	高野辰代	川野辰徳	
報告内容	議会報告について 9月定例会の状況など				
意見交換 内容	市政全般について				
<p>(質疑・意見・要望等)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 農林業振興について</li> <li>・ 浄化槽の法定検査について</li> <li>・ 請願書の内容について</li> <li>・ パートナーシップ・ファミリーシップ制度について</li> <li>・ 議会の活性化について</li> <li>・ 支障木の伐採について</li> <li>・ 自治会の運営について</li> <li>・ 幸寿画伯について</li> <li>・ 市からの配布物について</li> </ul>					



### 3 参加人数及びアンケート集計結果

#### (1) 参加人数

(単位:人)

場 所	開始時刻	H25~H28	H29	H30	R01	R02	R03	増減
三 重	午 後	75					15	15
三 重	夜 間	56	7	39	26	12	18	6
白 山	午 後	24						
松尾鷲谷	午 後	20						
菅 尾	午 後	5						
三重東	夜 間		10					
清 川	夜 間	82	9	27		17		
緒 方	夜 間	75	42		20	18		
長谷川	夜 間	17						
上緒方	夜 間	12						
小富士	夜 間	18						
朝 地	夜 間	113	12		17	13		
温 見	夜 間	13						
大 野	夜 間	63	6	20		11		
土 師	午 後	22						
大野西部	夜 間	8						
千 歳	夜 間	72	3	19		19		
犬 飼	夜 間	76	10		7	9		
長 谷	夜 間	36						
計		787	99	105	70	99	33	21

(うち市職員 人含む)

※ 第1回から第10回までの延べ参加人数 1193 人

(2) アンケート集計結果について

回収数 31 枚 (回収率 93.93%) ※そのうち無回答の項目は除いて集計。

1 性別来場者について

	H25～H28	H29	H30	R01	R02	R03	増減
男性	521 人 (79.7%)	77 人 (83.7%)	64 人 (69.6%)	38 人 (63.3%)	76 人 (80.9%)	21 人 (67.7%)	-55 人 (-13.2%)
女性	133 人 (20.3%)	15 人 (16.3%)	28 人 (30.4%)	22 人 (36.7%)	18 人 (19.1%)	10 人 (32.3%)	-8 人 (13.2%)
計	654 人	92 人	92 人	60 人	94 人	31 人	-63 人

(上段人数、下段割合)

2 年代別来場者数の推移 (上段人数、下段割合)

年代	H25～ H28	H29	H30	R01	R02	R03	増減
19 以下			1 人 (1.1%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0.0%)
20 代	0 人 (0%)	0 人 (0%)	2 人 (2.1%)	1 人 (1.6%)	0 人 (0%)	1 人 (3.2%)	1 人 (3.2%)
30 代	9 人 (1.9%)	1 人 (1.1%)	4 人 (4.2%)	1 人 (1.6%)	0 人 (0%)	0 人 (0%)	0 人 (0.0%)
40 代	38 人 (6.6%)	6 人 (6.3%)	7 人 (7.4%)	2 人 (3.2%)	7 人 (7.4%)	2 人 (6.5%)	-5 人 (-0.9%)
50 代	141 人 (25.7%)	16 人 (16.8%)	15 人 (15.8%)	14 人 (22.6%)	19 人 (20.2%)	1 人 (3.2%)	-18 人 (-17.0%)
60 代	267 人 (36.9%)	45 人 (47.4%)	37 人 (38.9%)	23 人 (37.1%)	39 人 (41.5%)	14 人 (45.2%)	-25 人 (3.7%)
70 以上	221 人 (28.9%)	27 人 (28.4%)	29 人 (30.5%)	21 人 (33.9%)	29 人 (30.9%)	13 人 (41.9%)	-16 人 (11.0%)
計	676 人	95 人	95 人	62 人	94 人	31 人	-63 人

(上段人数、下段割合)

3 今回の議会報告会の試みをどのように考えますか。(上段人数、下段割合)

	H25~H28	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①必要	313人 (61.5%)	51人 (59.3%)	55人 (67.9%)	32人 (64.0%)	47人 (62.7%)	<b>20人 (83.3%)</b>	-27人 (20.6%)
②どちらかといえ ば必要	152人 (29.9%)	20人 (23.3%)	20人 (24.7%)	14人 (28.0%)	26人 (34.7%)	<b>4人 (16.7%)</b>	-22人 (-18.0%)
③どちらかといえ ば不要	19人 (3.7%)	7人 (8.1%)	2人 (2.5%)	2人 (4.0%)	1人 (1.3%)	<b>0人 (0%)</b>	-1人 (-1.3%)
④不要	6人 (1.2%)	0人 (0%)	2人 (2.5%)	0人 (0%)	0人 (0%)	<b>0人 (0%)</b>	0人 (0.0%)
⑤分からない	19人 (3.7%)	8人 (9.3%)	2人 (2.5%)	2人 (4.0%)	1人 (1.3%)	<b>0人 (0%)</b>	-1人 (-1.3%)
計	509人	86人	81人	50人	75人	<b>24人</b>	-51人

(上段人数、下段割合)

4 本日の議会報告会の開催を何で知りましたか？(複数回答)

	H28	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①議会だより	73件 (18.7%)	22件 (18.5%)	41件 (28.5%)	26件 (28.0%)	50件 (31.6%)	<b>12件 (27.9%)</b>	24件 (-3.7%)
②ケーブルテレビ	52件 (13.3%)	14件 (11.8%)	14件 (9.7%)	16件 (17.2%)	16件 (10.1%)	<b>7件 (16.3%)</b>	0件 (6.2%)
③回覧文書	147件 (37.7%)	48件 (40.3%)	41件 (28.5%)	17件 (18.3%)	48件 (30.4%)	<b>10件 (23.3%)</b>	31件 (-7.1%)
④音声告知	35件 (9.0)	11件 (9.2%)	17件 (11.8%)	12件 (12.9%)	26件 (16.5%)	<b>6件 (14.0%)</b>	14件 (-2.5%)
⑤ホームページ	8件 (2.1%)	0件 (0%)	0件 (0%)	2件 (2.2%)	5件 (3.2%)	<b>1件 (2.3%)</b>	3件 (-0.9%)
⑥新聞	6件 (1.5%)	0件 (0%)	1件 (0.6%)	0件 (0%)	0件 (0%)	<b>0件 (0.0%)</b>	0件 (0.0%)
⑦議員・知人	44件 (11.3%)	13件 (10.9%)	25件 (17.4%)	17件 (18.3%)	11件 (7.0%)	<b>7件 (16.3%)</b>	-6件 (-9.3%)
⑧その他	25件 (6.4%)	11件 (9.2%)	5件 (3.5%)	3件 (3.2%)	2件 (1.2%)	<b>0件 (0.0%)</b>	-1件 (-1.2%)
計	390件	119件	144件	93件	158件	<b>43件</b>	65件

(上段人数、下段割合)

5 議会報告会の開催時期や開始時刻は良かったですか？

開催時期	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①良い	77人 (91.7%)	84人 (95.5%)	52人 (98.1%)	84人 (97.7%)	23人 (92.0%)	-61人 (-5.7%)
②悪い	7人 (8.3%)	4人 (4.5%)	1人 (1.9%)	2人 (2.3%)	2人 (8.0%)	0人 (5.7%)
計	84人	88人	53人	86人	25人	-61人

(左人数、右割合)

開催時刻	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①良い	60人 (90.9%)	69人 (93.2%)	43人 (89.6%)	53人 (86.9%)	20人 (87.0%)	-33人 (0.1%)
②悪い	6人 (9.1%)	5人 (6.8%)	5人 (10.4%)	8人 (13.1%)	3人 (13.0%)	-5人 (-0.1%)
計	66人	74人	48人	61人	23人	-38人

(左人数、右割合)

◎開催時期及び開始時刻の希望

番号	場所	記載
1	三重 11/14	・平日夜がいい。
2		・午前10時又は午後1時
3		・9月頃がいい
4	三重 11/17	・18時
5		・8時～17時までに行うべきである。
6		・定時でよい。夜間開催は良く理解するが。
7		・年に一度ではなく、半年に一度などにしてみてはどうか。

6 議会報告会の報告内容はいかがでしたか？

	H28②	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①分かりやすかった	39人 (38.2%)	38人 (47.5%)	42人 (49.4%)	17人 (30.9%)	42人 (46.2%)	9人 (39.1%)	-33人 (-7.1%)
②普通	58人 (56.9%)	40人 (50%)	41人 (48.2%)	37人 (67.3%)	46人 (50.5%)	14人 (60.9%)	-32人 (10.4%)
③分かりにくい	5人 (4.9%)	2人 (2.5%)	2人 (2.4%)	1人 (1.8%)	3人 (3.3%)	0人 (0.0%)	-3人 (-3.3%)
計	102人	80人	85人	55人	91人	23人	-68人

(上段人数、下段割合)

◎議会報告会の報告内容についての記載

番号	場所	記載
1	三重 11/17	・パートナーシップ、ファミリーシップをわかりやすい日本語で説明してほしい。

7 議会や議員の活動について満足していますか？

	H28①	H28②	H29	H30	R01	R02	R03	増減
①満足	21人 (13.1%)	17人 (15.5%)	13人 (14.8%)	15人 (16.9%)	5人 (9.4%)	17人 (19.1%)	3人 (10.7%)	-14人 (-8.4%)
②どちらかといえば満足	65人 (40.6%)	47人 (42.7%)	39人 (44.3%)	42人 (47.2%)	29人 (54.7%)	46人 (51.7%)	13人 (46.4%)	-33人 (-5.3%)
③どちらかといえば不満足	32人 (20.0%)	22人 (20.0%)	9人 (10.2%)	14人 (15.7%)	11人 (20.8%)	13人 (14.6%)	6人 (21.5%)	-7人 (6.9%)
④不満足	9人 (5.6%)	2人 (1.8%)	1人 (1.1%)	0人 (0%)	4人 (7.5%)	0人 (0.0%)	3人 (10.7%)	3人 (10.7%)
⑤分からない	33人 (20.6%)	22人 (20.0%)	26人 (29.5%)	18人 (20.2%)	4人 (7.5%)	13人 (14.6%)	3人 (10.7%)	-10人 (-3.9%)
	160人	110人	88人	89人	53人	89人	28人	-61人

(上段人数、下段割合)

◎③、④を選んだ方は、その理由及びその他記載

番号	場所	③④不満足な理由
1	三重 11/14	・一般質問をしたら、その後の執行部の行政推進に進捗を含め、責任を持って遂行・監視をしてもらいたい。
2		・もっと共に活動していただきたい。
3		・待ったなしの高齢化。問題点をピックアップして議員の皆様も共に活動していただけたらと思う。よろしくお願い致します。
4	三重 11/17	・覚悟を感じられない方がいる。
5		・議会の「活性化」が少し不足している。
6		・全体の議員の元気がない。やる気を持ってほしい。
7		・合併後、親近感が生まれた気がします。従って各町に出向くか、又は以前のように1年に1回は市長との直接対話ができるような「お出掛け市長室」があるといいと思います。
8		・一部議員は活発に市議会でも発言しているが、その他は議員手当とオーソリティを保持しただけである。
9		・もっと市民の声を直接聞いて欲しい。

8 その他、市議会に対して、ご意見などがございましたら、ご記入ください。

番号	場所	議会に対する意見など
1	三重 11/14	・議会報告を座談会方式で地元議員が地元で行う様、議会全体で取り組んで欲しい。
2		・議員の活動状況を多く知りたい。
3		・ぜひ千歳町や大野町に①幸寿美術館、②石野ぎょくせん美術館を必ず建設してください。美術館の町豊後大野。
4		・答弁する市役所の方の態度をもう少し勉強したらどうかと思っています。
5		・家族でケーブルを見ている側としては、原稿ばかり読んでいる様です。声は小さいし聞き取りにくいです。
6		・障がい者がいる家庭なので一生懸命努力しています。福祉の方も力を入れてください。お願いします。
7		・参加されている方々から色々と貴重な意見がありましてよかったと思います。
8		・市民一部の方の意見を市政に反映させてください。
9	三重 11/17	・フロアの意見が本会にそぐわない意見が散見された。
10		・言葉の汚い批判をする質問者は排除して欲しい。個人攻撃する人は外に出てください。
11		・聴覚障がい者1人とサークル5人で参加しました。手話通訳がついてからです。年々報告会への参加者が少なくなっていると思うがなぜ？今年は三重のみですがどうしてですか？
12		・ゴミを二つの袋で済ませたらと思います。1. 燃えるゴミ＝プラスチック類、2. 燃えないゴミ、収集の後、業者が分別する。
13		・192億の基金はどのように現在残っているのか？
14		・議会報告会でよく活躍の状況が分かります。より市民目線で対応よろしくをお願いします。
15		・消防団の再編について議論して欲しい。
16		・住宅の耐震化について意見を言って欲しい。
17		・議会をナイターで開催して欲しい。
18		・手話通訳をつけて頂きありがとうございました。これからもよろしくをお願いします。
19		・手話通訳ありがとうございました。今後も是非続けて頂きたいと思えます。
20		・なるべくなら報告会は地区別にして欲しいです。

21		・今回の報告会は大変意義あるものでした。勉強になりました。
22		・市報などの配布物は全戸に入れて欲しいです。