

豊後大野市議会の議員定数・報酬に関する
市民アンケート調査結果

令和5年9月29日

議員定数・報酬等調査特別委員会

目 次

1 調査概要	3
調査の目的.....	3
調査方法	3
アンケート依頼文.....	4
2 調査結果	
質問 1 あなたの年齢を教えてください。	7
質問 2 あなたのお住まいの地区を教えてください。	7
質問 3 現在の豊後大野市の議員定数は 18 人ですが、議員数はどの程度が 良いと思いますか。	8
質問 3 その理由についてお聞かせください。	9
質問 4 現在の豊後大野市の議員報酬は 340,000 円ですが、報酬額はどの程 度が良いと思いますか。	19
質問 4 その理由についてお聞かせください。	20
質問 5 豊後大野市議会や議員に対する御意見・御提言がございましたらお 聞かせください。	29

1 調査概要

調査の目的

議員定数・報酬等の調査に伴い、豊後大野市議会の最高規範である豊後大野市議会基本条例の趣旨を踏まえ、広く市民の意見等を把握するため。

調査方法

- (1) 対象者 豊後大野市内の自治委員 284 名、市内在住の市民を対象に実施
- (2) 調査時期 令和 5 年 7 月 31 日 (月) ～ 8 月 31 日 (木)
- (3) 回答方法
 - ①自治委員発送文書にアンケート依頼文を同封
 - ②アンケート回答用紙に添付の「QRコード」を読み込み、専用サイトから回答。
 - ③議会報にアンケート用紙を掲載し、直接記載し提出

(4) 回答数	回答方法	回答数
	①専用サイトからの回答	210 件
	②アンケート用紙による回答 (持参・郵送・支所経由含む)	96 件
	③FAXによるもの	18 件
	<u>合計</u>	<u>324 件</u>

令和5年7月21日

自治委員の皆様

豊後大野市議会議長 田嶋 栄一
議員定数・報酬等調査特別委員会
委員長 後藤 雅克
(公印省略)

豊後大野市議会の議員定数・報酬等に関する
自治委員アンケート調査について (お願い)

盛夏の候、ますますご清栄のこととお喜び申し上げます。

また、日頃から豊後大野市議会に対し、格別なる御理解、御協力を賜り厚くお礼を申し上げます。

さて、豊後大野市議会では、本年5月の臨時会において「議員定数・報酬等調査特別委員会」を設置し、議員定数及び報酬について調査・研究を行っています。

豊後大野市議会の最高規範である「豊後大野市議会基本条例」では、市民の負託に応えるため、市民の多様な意見を的確に把握し、その意見を議員同士で討議し、政策立案、政策提言等を通じて市政の発展に取り組まなければならないとしています。

そのような中、平成17年3月の新市発足以降、議員定数につきましては、3回にわたり、また議員報酬につきましては1回の見直しを行ってまいりましたが、今般、再度議員定数及び報酬について議論を進めることになりました。

この度のアンケートは、議員定数及び報酬に関する自治委員の皆様の率直な御意見をお聞きし、今後の話し合いに活用させていただくために実施するものです。

つきましては、アンケートには是非とも御協力を賜りますようお願い申し上げます。

■このアンケートは令和5年8月31日(木)までに、下記のいずれかの方法により回答をお願いします。

- ①各支所もしくは本庁5階議会事務局まで提出をお願いします。
- ②FAXで回答用紙を送信してください。(FAX:0974-22-8101)
- ③下記QRコードを読み込み、専用サイトから回答できます。

QRコード(インターネット)



豊後大野市議会事務局
担当：後藤
TEL：0974-22-1026
FAX：0974-22-8101

これまでの議員定数・報酬の推移（参考）

1 議員定数の推移

(1) 平成17年3月合併前 96人

	三重町	清川村	緒方町	朝地町	大野町	千歳村	犬飼町
条例定数	18	12	16	12	14	12	12

(2) 平成17年4月合併後

平成17年4月から平成21年4月まで 31人（合併特例）

平成21年4月から平成25年4月まで 24人（前回から7人減）

平成25年4月から平成29年4月まで 22人（前回から2人減）

平成29年4月から 18人（前回から4人減）

2 議員報酬について

議員報酬の推移

単位：円

改正年月	議長報酬月額	副議長報酬月額	議員報酬月額
平成17年4月	379,000	340,000	321,000
平成29年4月	400,000	360,000	340,000

3 参考資料：大分県内近隣市の定数・報酬額（令和4年12月31日時点） 単位：人・円

市名	人口	定数	議長報酬月額	副議長報酬月額	議員報酬月額
豊後大野市	33,415	18	400,000	360,000	340,000
竹田市	19,890	16	402,000	362,000	340,000
臼杵市	36,137	18	420,000	365,000	340,000
由布市	33,531	18	390,000	350,000	330,000
津久見市	15,868	14	383,000	333,000	310,000
豊後高田市	22,177	16	400,000	360,000	340,000
国東市	26,179	18	390,000	340,000	320,000
杵築市	27,295	18	369,000	324,000	306,000

豊後大野市議会の議員定数・報酬に関する市民アンケート

それぞれの質問の答えに、○印又は意見等を記載してください。

質問1 あなたの年齢を教えてください。()歳代

質問2 あなたのお住まいの地区を教えてください。

- A 三重町 B 清川町 C 緒方町 D 朝地町
E 大野町 F 千歳町 G 犬飼町

質問3 現在の豊後大野市の議員定数は18人ですが、議員数はどの程度が良いと思いますか。

- A 多くてよい ()人 B 現状でよい 18人
C 少なくてもよい ()人 D わからない

その理由についてお聞かせください。

質問4 現在の豊後大野市の議員報酬は340,000円ですが、報酬額はどの程度が良いと思いますか。

- A 多くてよい ()円 B 現状でよい 340,000円
C 少なくてもよい ()円 D わからない

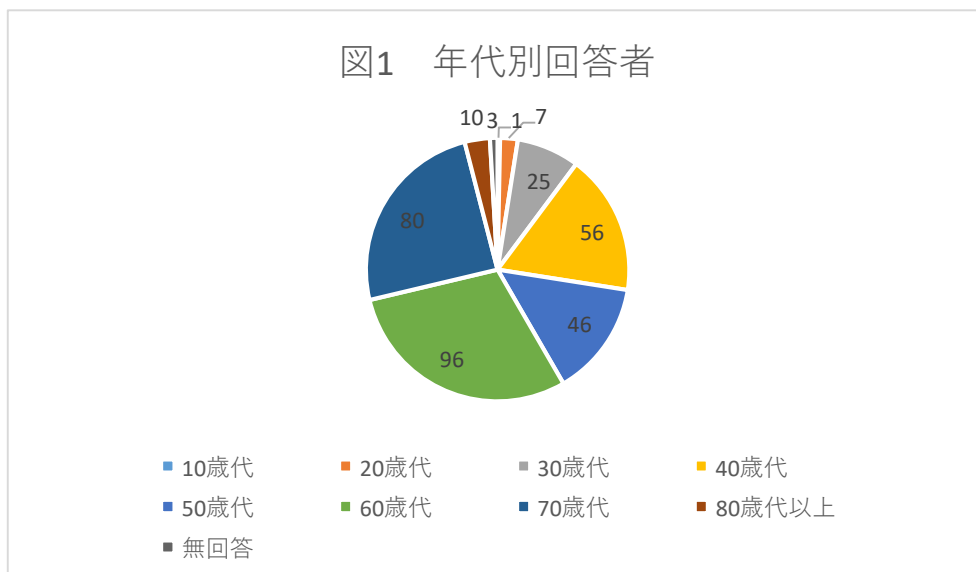
その理由についてお聞かせください。

質問5 豊後大野市議会や議員に対する御意見・御提言がございましたらお聞かせください。

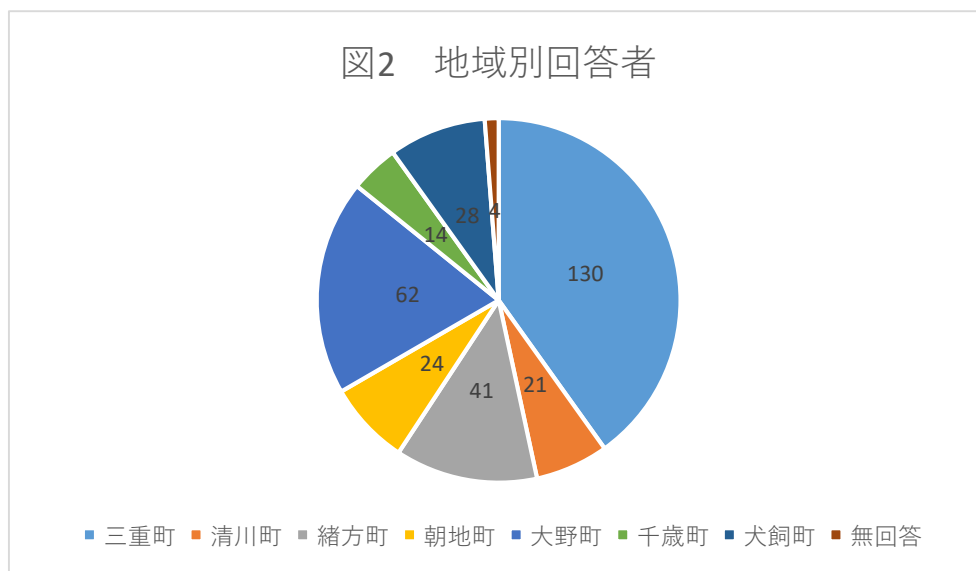
御協力ありがとうございました。

2 調査結果

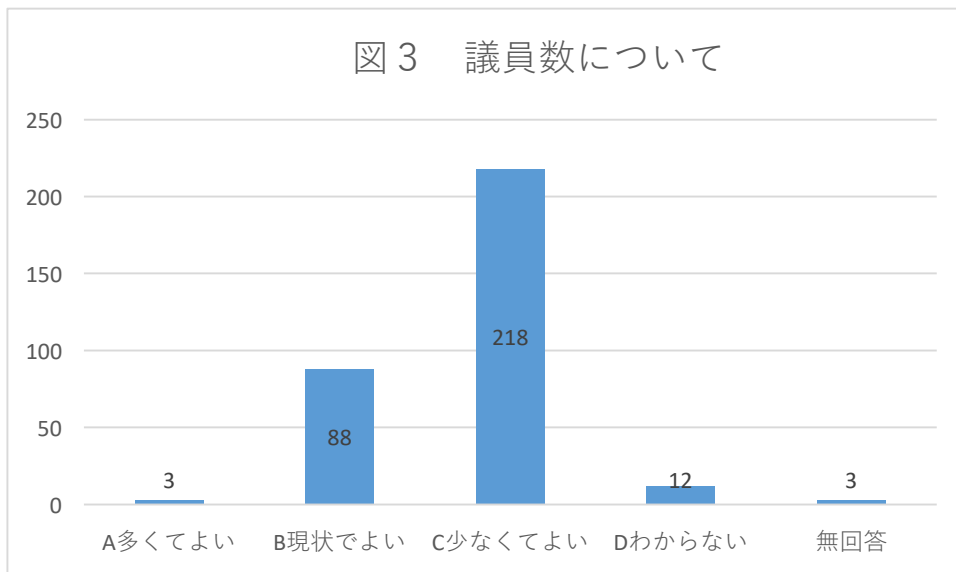
質問1 あなたの年齢を教えてください。



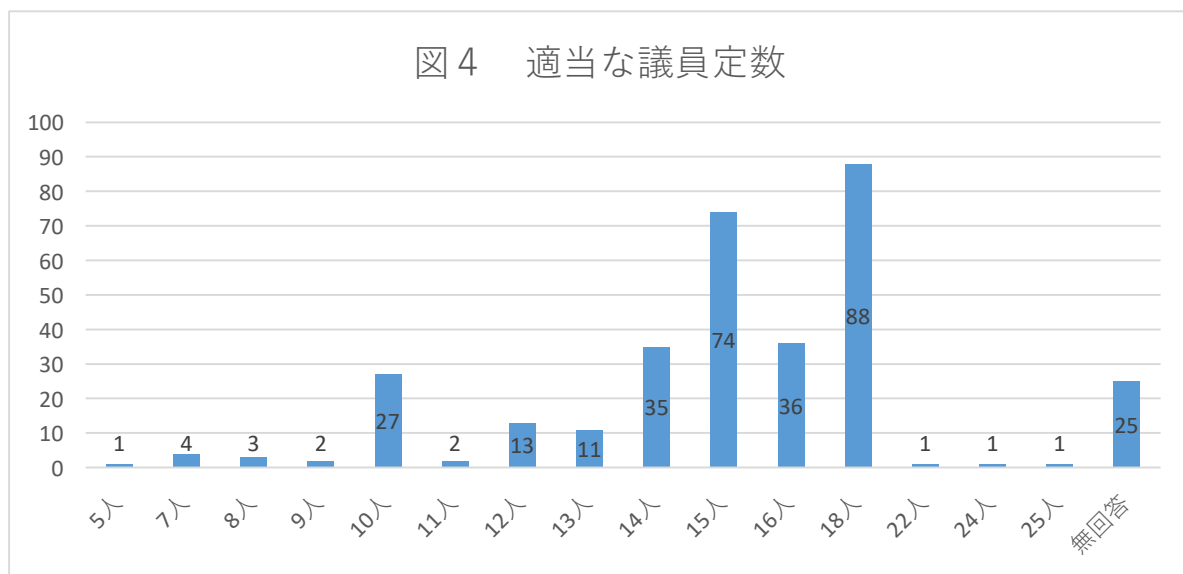
質問2 あなたのお住まいの地区を教えてください。



質問3-1 議員数はどの程度が良いと思いますか。



質問3-2 適当な議員定数をお答えください



質問3「議員数はどの程度が良いか」の理由

「A多くてよい」を選択した回答者の意見

1	議員数が少ないと、その分、市民の声が行政に届かないため、各町に最低3名の議員がいてもよい。三重町は人口が多い分+3名。
2	地域（緒方町）が広いので、現在の2名→3名に増やしてほしい。他町も同様に。
3	各委員会運営に支障が出るから。また、各委員会での議論が片寄らないためにも

「B現状でよい」を選択した回答者の意見

1	住民の考えや意見を広く反映させるには現数で適正かと。 （要望）住民から聴取した意見や要望は、議員内でその必要性について内部議論を深め、行政に対して具体的に提案を！（住民から聞いた意見をそのまま受け売りで、質問していることが見受けられる 議会議員条例に従い研究を）
2	定数を減らせば多様な意見が市政に反映されなくなります。定数は現状で良いですが40代以下の枠と一定数の女性枠を設けてほしい。できれば抽選による無作為による市民代表を入れる枠を設けてほしい。抽選制の導入。海外では導入している国があります。古代ギリシャのアテネでは実施されていました。
3	各地域を概ね網羅できていると思うので。
4	旧町村から3名づつが21名 旧町村から2名づつが14名 そのほぼ中間で18名だから
5	一町当たり2.5人くらいは最低必要である。
6	7つの地区があることや検討内容の役割担当などと考えると妥当だと思う。
7	多様性のある議員が多様性のある議会運営をして欲しい。
8	人口が減少しても豊後大野市の広さは変わりません。議員数が減ると、端々の状況や意見、要望の把握が難しくなるのでは、と思います。
9	少なすぎても地域に偏りが出るので
10	豊後大野市の有権者数に対して適当
11	1人に対しての仕事量がどの程度かわかりませんが、減らしすぎても意見が偏り良くないと思いました。
12	人口比率で適当な人数を算出していただければ良いと思います。
13	多すぎても意味がないと思うから
14	現状で良い
15	十分だと思うから
16	いまの人口であれば現状でよい。
17	少なくすると三重町以外の議員がいなくなるため、市内全域での意見反映ができなくなるから。
18	合併後に見直しされていることでもあり、これ以上削減すれば多様な市民ニーズを議会に反映するのは困難になると考えられるから。
19	市民の意見を聴いて、市政に活かすためには、現状の定数が必要
20	他市と同等なので
21	同程度の自治体とほぼ同等である
22	他市の人口、定数を比べてみても現状でいいのでは
23	現状維持でいいと思います
24	地域の意見、要望や災害の把握のためにはこの程度で
25	他に比べて人口が多いようだ

26	妥当だと思います
27	緒方町は2人の議員ですが少なくなると人口の多いところが有利になるのでは
28	定数を減すと、人口の多い所が有利になると思う。過疎の集落が進んでいく中で議員が選出できない町が出そう。
29	豊後大野市の広さではこのままでいい
30	あまり減らすと地方の声が届かなくなる
31	最近日常生活で議員さんの顔を見なくなった。市長も仕事はしていると思うが、選挙の時だけ顔を見せるのは淋しい。市政だよりとケーブルTVでは見ている。
32	市民の声を市政に届けてほしいから。顔を知らない市議が6名います。投票率が低すぎ(65%)。平成21年4月合併は(83%)です。
33	他の自治体と比較して協議すべきだと思います。
34	人口の少ない所ほど議員が少数となり意見、要望を出しにくくなる。
35	今の人数で良いのでは。人数が多くなると財政が豊かだといいいけれど。
36	合併後、定数については努力しているように感じる
37	現18人の定数で各町の代表として1名は確保できると思います。
38	人口が同程度の由布市と同じだから
39	人数減少は地区の無議員（無地区）が多くなるとサービス・活気緑が片寄るおそれがあるから。
40	現在より議員定数が減少すると地区の声が届きにくくなる。市とのパイプ役に依頼することが多い。
41	現在の議員の活動力をみるとちょうど良い様に思う。
42	他の市とほぼ同じで意見が少ない町が不利にならないように。
43	少なくすれば独裁につながる。かと言って多くは出来ないとなれば現状維持が良いのでは。
44	議員が増えたり減った場合、意見の見解が。
45	他の市との比較により思うところですが、各地区に生ずる問題に対し、一人の議員対応について、難しい面があるのではとの思いもあります。
46	人口減少に伴い、定数も将来的に見直していった方が良い

「C少なくてよい」を選択した回答者の意見

1	多い
2	当選得票数の最低ラインが低い。
3	各町村2名、三重町は1名追加
4	市民の声を反映させるには各町から2名、三重町からは3名程度の定員でいいのではないか。
5	豊後大野市の人口が減少しているから。
6	各町割り当てではないが人口から考えると三重4名緒方2名清川・千歳1名朝地1名大野1名犬飼1名くらいの人数でよいのではないか。地縁血縁の議員は必要ない。
7	・市の人口の減少 ・議員になろうと思う人の減少 ・選挙は絶対にあつた方が良い ・しっかり仕事をしてもらいその分報酬を上げる
8	人口が減少しているため。財政負担を減らすため。
9	人口から見て、6町に最低1人は必要。三重町は4人、残り3人はバランスを見て配置。
10	人口減少のため
11	1000世帯に1人程度で良いのではないか

12	有権者30000人に対して得票率が65%と約19000人しか投票していない。浮動票が11000票あるのが現状である。この浮動票の考えが明らかになっていないので明確な回答とは至らないが、議員の主張に賛同できない人が3割程度存在しているとの認識で間違いはないかと考えている。今後、減らしたから増やせないではなく、前回の得票率から議員定数を変動して算出してもよいのではないだろうか。
13	普段の活動が見えない方が今現在、減らしたい人数くらいいるため。
14	市民の意見を聴く、反映させる等々言うが選挙が終われば誰も歩く人はいない 本当に市民?市のことを考えているのか疑わしい??
15	前回選挙では下位の3名位は獲得票が少な過ぎと思っています又各議案に対しても右へ習え状態、もっと意見を戦って欲しい。
16	定数はわからないが、他市との横並びではなく、豊後大野市に見合った議員数でいいのではないか!
17	各地域1名、三重町は2名
18	町村議会の議員定数の平均が12名である。(前提として人口が30,000人を割り込むことが想定されているのでそのレベルとして想定)
19	2040年問題を見据え妥当とおもわれる
20	人口に見合う人数
21	三重3 緒方3 大野3あと各2名
22	今でも市の行政に真剣に取り組んで頂いて居ると思われますが、派閥?地域ややもするとそんな事にとらわれ、どうすれば、持続可能な市政なんて、議論にはならないかナア~?少人数で真剣に議論が出来るかナア~と思います。
23	人口減少。15人でも何も困らないはず。議員の高齢化が目立ち、若い人の声がまったく届いていない。何も変わっていない。そもそも毎日活動している議員はいないはず。定数を減らしその分の議員報酬を他の事業に使ってもらいたいです。
24	議員は選挙で選ばれるので、立候補者が定数を2人以上越えるくらいが妥当と思う。
25	市役所などは人数減らしてるんやし、議員もかなり減らしてよいのでは?
26	人口減少しているなかで、議員数も減らしていかないといけない。それぞれの議員がどのような活動をしているのか見えてこないから。
27	人口減少に比例して、人口割。調べていませんが、それくらいのイメージ
28	財政が逼迫しているから。
29	市民目線に立った市政に思い入れのある議員が必要で市民の代弁者としての自覚がある方が望ましいから
30	どんな仕事を毎日しているのか
31	他自治体の人数。現状の議員活動の状況。人口が減少している。
32	各町村2名、三重町3から4人くらいでしょうか?
33	2~3%の得票率しか取れないような議員が、民意を反映出来るとは思えない。現実にもそのくらいしか票が取れない議員は不要。
34	人口減少、高齢化を伴い議題が限られてくる。国、県の補正予算が少なくなり経費がかかりすぎる。
35	報酬を現在のままでいくのであれば、定員をへすべき。市民は、苦しい生活を強いられている。
36	一般質問で自分の地元のことばかり要求したり、くだらない質問をしている議員も多いと感じている。もっと建設的なことを議論してほしいです。
37	何をしているのかわからない。少数精鋭でよい。
38	現議員の選挙での得票数が、下位2名については有効投票に達しているとはいえ、他の16名よりも獲得投票数が少ないので、多くの市民の代表という点からも直近の投票結果を参考にして16名がよいと思います。
39	議会で真剣な議論をしている様子がなく、ただ議席に甘んじているような様子が見受けられる。議会中、寝ている人がいないか。

40	単純な人口比や選挙権のある人数からみても人口2000人に対して1名位が妥当だと思う。当選議員の得票数が2000～300票とかなり乖離がみられるため、数人は減らすべきだと思う。
41	寝とるやつはやめさせろ、なんも変わらへん。あとは全体的に高齢すぎる。未来がない。
42	市民が減っているのだから、それに合わせて議員数も減らしていい
43	一般質問でも同じ分類の質問が多いし、人口に比例した区割り数など検討しては、どうか？
44	財政が厳しい。報酬は減すと厳しいので、定数を削減するしかないのだから。
45	活動してない議員さんがいると思うから、
46	前回の選挙結果で1,000人以上の支持を得た人が10人だから。市民を代表する議員なので1,000票以上はほしい。
47	各地域に2人くらいで良いと思う。地域範囲が違うので2人は、予備人数です。
48	人数に明確な根拠はありませんが、もっとコンパクトに若い人が中心の議会になるべきだと思います。
49	最低当選得票数がわずかで議員になれるような議員は必要ありません。議員数を減らしてしっかり市民の信任を得た方々をお願いしたい。質問もまともに出来ない、質問もしないような議員なら定数を減らしてさらに選抜した方が良く思う。
50	働いていない、もしくはポンコツ議員が多すぎる。もっと減らしてもいいと思うが、とりあえず4人。採決時、議長を除いて奇数になるように減員数を偶数とし、2人ではインパクトが少ない。なので4人に。
51	毎月数万円の年金で極限の節約を強いられている生活弱者が多数いる。引き換え議員報酬月額34万円を受給している現実は市民感覚からすると唾然とする。議員数を減じ報酬制を廃止し日当制を導入すべきである。
52	数が多いから市民の意見が反映される訳でわない。
53	獲得投票数の少ない議員が当選するなど、現定数は多いと思われる。
54	前回の選挙で当選者と落選者の差があまりなかったのだから
55	地域、地勢にとらわれず少数精鋭型、若い議員のなり手環境を如何に求めて行くか。行政、議会の議論を求める。経過公開をお願いします？
56	活動してない無能な人が いるのではないのでしょうか。
57	三重町2清川1緒方1朝地1大野1千歳1犬飼1 単純に、各町代表ぐらいの気持ちで1名ずつで十分
58	1町に1人で良いです。議員さんが、どの様な活動をしているのか？活動している姿を見かけません。
59	本当は12人位でも良いと思っています。本当に豊後大野市の事を思い活発に活動する人ならば、充分 市内をフォローできると思う。少数精鋭で良い。
60	議会の役割である、市政のチェック機能が働いていない。少数精鋭で活発な議会になって欲しい。市執行部案に対して、対案を持って討議出来る議員が少ない。限られた予算をもっともっと有効に使う為に、地元だけではなく、もっと大きな範囲の、市民の声を聞く議員が欲しい。
61	議員報酬を削減するため、人員の減数が妥当と考える
62	豊後大野市の人口に対して、多すぎる！ 仕事してない議員がたくさんいるはず。税金のムダ遣い！
63	人口比平均値で良い、情報発信HP等で十分対応出来る。
64	旧市町村から2名ずつ
65	旧 町村に一人でもいい 旧 他の町村出身者が立候補しても、人物がわからない
66	市の人口に対し大分県内の他市に比べ平均、妥当な定数が16です。（竹田市は多すぎる）

67	市民の人数に対して妥当だと思う。
68	そんなに仕事ありますか？
69	さらなる人口減少が予測され、国からの交付税も減少していくので、市の将来のために必要な施策を行う財源が必要なため、大幅な定数削減が必要。財源やランニングコストを考慮し、一部の地域や支援者の利益に偏らない政策を打ち出せる方にだけ議員になってもらいたい。
70	三重3 緒方3大野3 朝地犬飼千歳清川各2くらい
71	議会中に寝る。今の時代にSNS発信している(出来る)議員が殆どいない(ので何をしているのか不明) 議員が余っていて、暇なように感じるので、もう少し減らしても良いのでは？
72	市の規模を考えた場合
73	各町複数の議員が誕生できる可能性のある人数
74	得票数に差がありすぎる。議員数を少なくすることにより得票数の差を是正できる。
75	減らしたぶんの報酬を振り分ける
76	議員の成り手が減る中で、議員定数を減らすことが議員の質の維持につながると考える。
77	報酬はお互いの税金で、賄っています。合併前の町村は7地区でしたので、1名ずつで良いです。
78	沢山の議員がいてそれだけの結果が出ているとも思えません…それだけの成果が出ていけば納得がいけますが一市民から見ても全然進歩してないと思います。
79	人口が減少しているから
80	全員が職務を遂行されているように見えない。一生懸命動かれてる方とそうで無い方(失礼) 仕事にムラが有るのなら、人員整理しても良いのでは！財源の見直しにもなると思います。
81	話がまとまらないのでは
82	将来の人口比率を考えて、また本当に市会議員に立候補する人がいるのか。
83	目に見えた活動してる人とそうで無い方々の差。意見有無の比率 報酬の格差
84	仕事をしてる方はしてますがしてない方はしてないと思います。議員さんにはまだ出身地の事を一生懸命してるように思います。市の事をちゃんと考える方がいるのかわからない
85	人口に対して議員数が多い
86	常任委員会3×5人
87	今回の選挙結果から、かなり少ない得票数で当選している議員もいることから、マイナス2程度が良いのではないかと思う
88	人口から考えて、それくらいが適当かと。
89	合併前の町村意識をなくす。選挙で少ない得票数で当選するため能力に疑問。
90	まともな議員活動ができない、威張り散らしてるだけでまともな活動もしていない。ような人はいてもいなくても同じ
91	豊後大野市より面積が広い北海道陸別町が8人、岩手県雫石町が16人なのに、面積も狭く、さらに人口減が今後加速度的に進む豊後大野市が18人とは、どう考えても多い。
92	18人いてそれぞれがどんな活動をしているのかいまいち理解できていない。年配の議員さんが多いので18人もいらぬのでは…
93	市議会議員は日頃の何をやっているかわからないから
94	議員数を減らして議員の報酬を上げて議員活動の活性化と議員候補が増えてもらいたい。
95	人口が減少しているから。

96	選挙の際に票数が極端に少なくても当選する方もおり、若干名削減した方が良い。定数については削減し、報酬を増やし、若い人などが積極的に選挙に挑戦したいと思える環境を作るべき。全体の報酬額は維持しつつ、個々の報酬をある程度増額するという観点から妥当な定数ではないか。
97	市議の役割が少なくなった。
98	人口減少が進む中、各町1人程度の議員数でいいのでは？また、ここ最近の一般質問や執行部とのやりとりを見るとくだらない質問が多すぎるし、議員の質が悪すぎる。（地域の御用聞きになってきている。）市政のチェック機能を果たすなら、建設的な議論を求めたい。
99	人口減少しているので議員数も減らした方がいいと思う
100	職務を全うしているのか疑問な方が数人いるから。
101	人件費削減。行政の件については、市民から市政モニター、又はこの様なネット上でのアンケートである程度の意見をまとめた上で、議員で話し合えばいいので、少ない人数でいいと思う。
102	本当に豊後大野市の発展を思って活動する人のみに議員活動をしてほしい。
103	一人ずつの議員報酬を高くして、個人個人がもう少し働いてくれた方が良い市政がおこなわれると思うから
104	人口減少が進むなか、人口÷2000人位の比率がちょうど良い。
105	なぜ、そんなに必要なのかわからない。
106	どうしても人口の多い三重町に偏りすぎと思います。
107	本気で議員を目指して立候補しているのか疑わしい議員が増えて来たように思う。日頃、何をしているかわからない。活動や考えが伝わらない。広報活動もしない議員は役割を全うしているとは言いがたいと思う。
108	定員数を減らし報酬を上げる。人口が減少している中 議員定数も減らすべき 人口3.5万の 2500人に対して 1名程度 人口35000 ÷ 2500名 = 14名 定数が減ることで、議会が衰退するとは思わない
109	議案の議決状況を見ると、全員が○印ですが、市民の為になる提案ですから賛成だということでしょうが、それなら、少ない人数で良いのではないのでしょうか。真剣に議論すればどこかに問題点があると思いますが。行政はすべてが市民の為になる、とは思いません。仮に、議案に何%か反対する市民がいるとすれば、一人か二人の反対議員がいても不思議ではなく、民主政治の基本だと思います。
110	得票数が200前後の議員などいない。質問の内容が薄く、全く興味がわからない。
111	人口減のため。議員を希望する人が減ったため。
112	人口が減少しているので、それに合わせて議員も減員してもよいと思う
113	将来的な人口減少。市民の代弁者としての機能不全
114	前回の選挙での獲得票を見る限り、300そこそこの当選はなしだと思う。
115	7地区あるので、一地区2人目安で三重町の人口は多いので1人プラスで15人。
116	得票数の少ない方が議員になっている。人口も減少している。
117	各議員が、市議会議員としての働きをしていない。少なくとも問題無い。
118	人口3000人当たり1名程度でよいと考えています。
119	本来ならば各町ではなく市全体で選ばれるのが理想だと思いますが、残念ながら自分の住んでる所から出ないと、出さないと色々な事やってもらえないと言う人もいます。しかし少数精鋭で、能力のある人がなれば良いと思います。地方公務員上がりが悪いとは言いませんが、退職者の次の働き場所？大所高所から物事が見れる人でないと過疎化の進んでる市をどうにかしてもらえないと思います
120	10人居れば十分討議が出来るから

121	仕事をしない（何をしているかわからない）200票代で受かる議員のいる事がおかしな話
122	各町2名+三重だけ+1名
123	現状で、行動的な議員の仕事ができる議員の数。
124	得票率2%前後の方は、支持を得られていないと見なしてよいのではないのでしょうか？市民2千人当たり1名の議員定員とした場合、16名と考えました。
125	18人となった経緯を把握していないが、18人もいる必要性をあまり感じておらず、多いと感じている。一度定員を減らしてそれでどのような効果がでるのかやってみてもよいと思う。定員に関しては、柔軟に変更できないものか。
126	人数が多くても一人一人が役割を果たしていない。
127	人口減少を考えると、18人も必要ない。
128	適当かわかりませんが、立候補者が少ない状況の中、立候補イコール当選となるのは、適当ではない。少しでも競争して、適当である人材が議員にならなければ、何もしない議員も少なからず、出ているのではないかと思う。
129	選挙での投票率等を考えたときに、以前に比べると投票率が低く、政治に対する市民の関心がなくなっており、市民から議員に求めるものが少なくなっている。それは、良い意味で、議員を通さなくても市民一人ひとりの意見が行政に届きやすくなったことも原因の一つだと考えられる。そういった中で、議員定数12人が適当であるかどうかは判断しがたいところであるが、議員定数を含めて、議員の本質、役割等を見直す時期に来ていると考えられる。
130	無能な議員は必要ない
131	議員には、数ではなく質が重要と考える。
132	人口31,000人の豊後大野市で、議員定数18人は多すぎる。また、レベルが低い、ただ威張っているだけの議員はいらない。定数を減らすことで、本当に住民のために頑張ろうと思っている議員は、当選するために本気で頑張ると思う。
133	豊後大野市の人口の減少状況と、親族と取り巻き周辺の票だけで当選してしまっている状況（＝市全体で広く公約を指示されて当選しているわけではない状況）からして、20%程度定数を減らして少数精鋭&報酬増額した方が市にとって有益かと思えます。
134	市民2500人につきひとりの割合
135	旧7町村、各2名ずつくらいがちょうど良いと考えるため
136	まず前提として、地方行政の質を上げるためには議員の質を上げる必要があると考えます。そして議員の質を上げるためには以下の2点が考えられると思います。 ①議員報酬を上げる（議長含む）ことで、若年層及び専門による議員のなり手を増やす。 ②議員定数を削減することで300票程度で議員に当選する現状を改め、しっかりと幅広い民意を得た議員のみが当選できる仕組みとする。 現在の議員報酬は市民1人あたり2,000円程度と推測しますが、定数を15名にすることで市民1人あたりの負担を増やさずに議員報酬を引き上げることができると予想します。また議員報酬引き上げにより、若年層及び専門による議員のなり手が増えるとも予想します。加えて、将来的には人口減少に沿って段階的に12名程度まで定員を削減すべきではとも考えます。
137	得票数の少ない候補者も当選する状況となっており、現在の議会構成が適正な状況とは思えない。ある程度、人数をしばらく市民の意見が反映された議会構成が良いと思う。
138	人口減少に合わせ減らしていくべき
139	合併時より人口も減少しているため
140	この数なら旧町村から1名程度は出せるのではないか

141	人口も減少していることから、議員定数を減少させ、減少分を議員報酬を上乗せし、意欲ある議員への報酬を上げるべき。急に減少させすぎるとは混乱を招くので段階的で良いのでは。
142	現状で仕事をしていない議員がいるので2人程度減らしても問題ないのかと。
143	豊後大野市の人口規模に見合った定数であるべきと感じているため
144	なるべく最小限の議員数で頑張ってもらいたい。
145	議員活動が無く、サラリーマン化している。議会での質問も、政策論争がまったく無く傍聴する気にならない。執行部からの議案でも、全議員が賛成ばかりで反対がまったくない状況をみれば解る。
146	三重町に多くの議員を集中させる事反対、むしろ七町平等に定数を置くべきと考えます
147	旧町村より1人もしくは2人で良い。また、出馬上限年齢を設ける。
148	少ない方がやりがいがある。のんびりし過ぎている。声の架け橋を見ても業務量が少ない。
149	人口減少している現状をみると多い気がする。
150	18名で6年やってきたが16名でも可能ではないか？少なくとも支障があれば再検討すればいいのでは。
151	人口比率を参考にしました。
152	人口から勘案するため
153	定数を減らして、報酬額を増やすとよい。
154	旧町村から2名程度の小選挙区制が良い。地域を代表する議員であれ
155	16人程度が良いと思う
156	人口減少による事と平均年齢、高齢化が進んでいる事、議員数が多すぎる
157	今後景気の上昇により、議員報酬も上げざるを得ない。人口が減少する中で歳出も抑えなければならぬ。議員数を2名程度削減すべきである。
158	少子化、高齢化、人口減少で議員数も減少するべきです
159	難しくても分かりませんが、80歳過ぎてみますと体力が衰えます。若いときは1日中でもたくさん労働が出来ます。働ける人にはたくさん自分のことや人の世話をすべきです。議員の方が何をしているのかもっと住民に分かるようにして欲しいですが、今は人数のわりにそれが見えてきません。働いてください。
160	議員報酬高い。働いてない議員はいらない
161	定数が多いだけでたいした事していない様に思える。議員が自分たちに都合の良いようにいろいろ決めていく様に思える。議員にお願いしてもめんどろな事は聞かない。地区が違うからと言う。
162	人口が減っているから、当然減るのが当たり前である。無駄な議員をおかない。人口は日々減少している。
163	・人口減少に伴い議員数も少なくするべきである。・少数精鋭が議会に望む事がよいと考える。
164	選挙前まではお願いします、お願いしますの連呼。選挙が済むとなしのつづて。活動議員が少ない。これからも人口減少は進むので少なくてよい。
165	いずれも18人は多いと思います
166	人口の減少に対応したスリム化に行くべきだと考えます
167	人口が減少になっているため
168	議員報酬廃止、日当制と公約して議員になった方は日当制でしょうか？報酬を受け取っているなら、そんな議員はいらない。本気で仕事する人なら少なくて良い。
169	豊後大野市の規模的に適正
170	人口減少が避けられないから

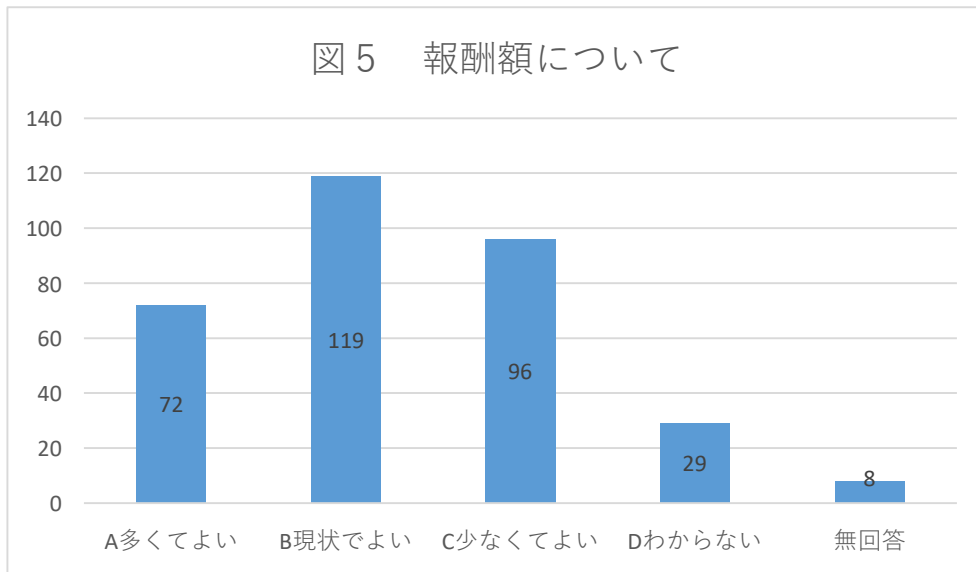
171	・議員は何も仕事をしていない。目に見えない。我々の税金を無駄に使っている。
172	人口減があり、議員数も減らす
173	人口減少は猛スピードで進んでおり、次回令和7年の4月の選挙では前回の選挙の時より人口が5000人以上減少し、32,000人を切る人口となります。その事から4人の削減は必然のことであります。また、議員定数を削減すれば意見はまとめやすく議事が簡潔に進められ、更には行政改革の一環からも経費削減となります。
174	各議員の取り組み事項にどれ位の労力と時間を要するのか分からないため、具体的には何人が適切なのか不明だが、今後の人口減、少子高齢化率を考えるともう少し減でも良いような気がする。
175	自治体と一体で取り組めば作業及び事務時間の大幅な経費を削減出来る（質問するだけが議員ではない）
176	議員活動をしていない議員が多い。市民との意見交流会等や議会の一般質問をしていない。
177	人口数あった議員の定数にしてはどうですか
178	人口減少による高齢者の増加が進む中、議員の定数も随時見直すべきだと思います。
179	各支部で1名
180	人口減、他市町も減員の方向である、減員しても十分やれる、財政は他力本願である。
181	無投票当選を避けるため
182	人口減少の中、それに比例した人数にすべき
183	人口減少により定数は15人くらいがよいと思います。
184	議員活動をしていない議員が数名いる。とりあえず2名ぐらい定数を減らす。
185	人口が徐々に減少する中では、ある程度の定数減は仕方ない。
186	案件の審議が主な目的であり、人口1万人当たり5名程度で適うのではありませんか。17.94人を2千人当たり1名。事前の取り決めが必要と思います。
187	議会が開いている期日が短いわりに給料が高いと思います。出席していない人にも同じように報酬は出るのですか？選挙の「時だけ良いことを言ってどれだけ実行できているのでしょうか？
188	他との比較ができないので回答できない。本当に仕事している人がどの位いるか。
189	人口減少の中、定数も少なくてよいと思う。
190	人口減少のため
191	2人減らした分議員を選びやすくなる
192	市民の代表では無く、単なる職業化しており、得票数からみてもトップとビリが1500票も離れている。200票で当選とは恥ずかしい限り。
193	各市町村2人ずつがいいと思います。ほとんど何をしているかわからない議員が多いと思います。
194	仕事が見えない
195	定数が多すぎる。仕事は見えない。
196	活動内容がはっきりしてない
197	各地域の意見は区長を通じて市政に反映することもできるのではないですか？厳しい予算です。報酬減に取り組むべし。
198	意見が重なっており5人程度で十分だから。
199	無投票当選は避けたい。選挙により民意を反映させたい。
200	7町×2名+1で15名で良いのではないかと思う
201	市の発展を真に考えてくれる人にやってもらいたい
202	人口減により

203	現在市民のために本当の「汗」を流している市議会議員は何名いますか。人数ではなく議員の質をあげるべき。(質のある方がやりたいと思える議会にすべき)
204	各町村から一人ずつ。三重町は大きいからプラス？議員の方は多くてもいいと思う。しかし、市民から遠いんです。だから不満が多いんです。もっともっと身近な頼れる議員さんなら何人でもいいんです。

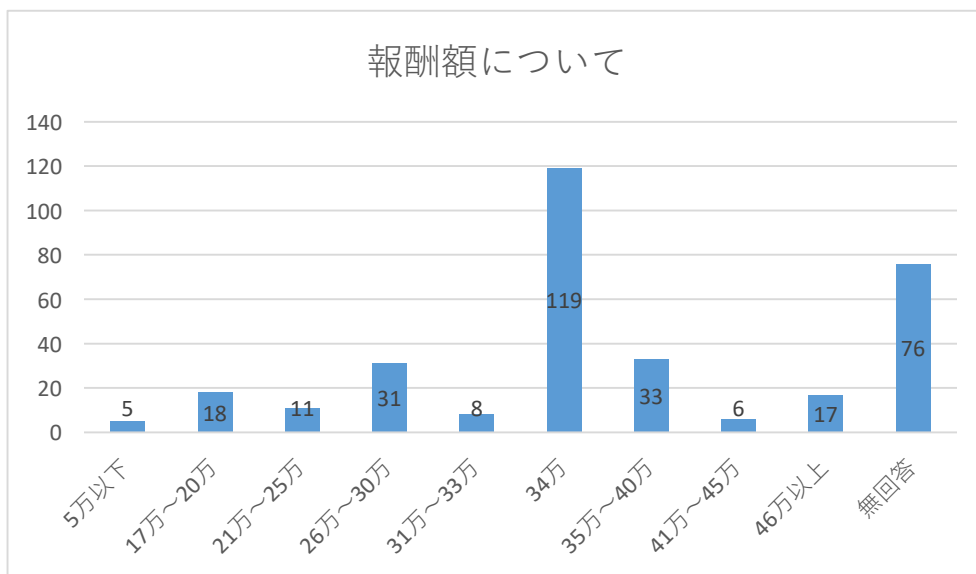
「Dわからない」を選択した回答者の意見（「無回答」の回答者含む）

1	議会活動を行ううえでの必要な議員数は、議会が最も認識・熟知しているはず。これを住民アンケートに委ねることは、現議員が現議会を否定しているものと見做されてもやむを得ないじゃないでしょうか。議会ですっかり協議し、その結果や方向性をパブリックコメントに提案するのがいいと思います。
2	市報と一緒に来る議会だよりは時々見るが自分の生活の周りでどう変わったか実感がもてない。自分の生活に関わりがないものもあるし、それで数がどうだという判断はできない。議員さんの活動自体わからないことがほとんどです。議員さんがいる場合といない場合の違いもよくわからない。国政選挙があつて国会議員を選んでも結局自分たちの生活はよくなる。県や市に不満というより、まず国の税金の使い方が問題だし不満。市議→県議→国会議員→法改正みたいに訴えかけて生活がよくなるなら何人いてもいいと思います。報道でもありますが議会で居眠りする議員とかがないようにしてください。そんな人は必要ありません。
3	抑なんで18人なのですか7町×二人は14人で良いと思う。
4	議員さんで考えてください
5	資料が少ない。普通交付税の基準財政需要額で算定される額を参考にすれば良いと思う。
6	移住してきて日数があまり経過していないから
7	判断基準の知識が全く無いためわかりません。

質問4-1 報酬額はどの程度が良いと思いますか



質問4-2 適当な報酬額についてお答えください



質問4「議員報酬額はどの程度がよいか」の理由

「A多くてよい」を選択した回答者の意見

1	かわいそう
2	定数を減らし報酬額を増やせば議員に立候補する若い人が増える
3	専属で議員活動に専念して頂けるように。
4	さらに優秀な人材の確保のため。
5	議員活動に専念しているであれば、現在の報酬では満足な活動及び生活ができないと考える。本当に優秀な人材が本市のために尽力を尽くすのであれば、現在の報酬額を倍にしてもおつりが返ってくると思っている。
6	少数精鋭で、街をよくして行ってほしいため増額を希望します。若い方も挑戦できる状況ができたらと思います。
7	市民のために活動するには何事にも経費がかかり、余裕がないと動けないと思う。
8	兼業ではなく議員に専任してほしいため。政治活動にお金がかかるが、それも踏まえ今以上に多く支払っても成果を上げていただければ問題ないと思う
9	しっかり役割を果たして頂くため 他人任せにせず
10	職員の課長級の報酬。職員より多くても、少なくとも協調性に影響を及ぼす気がする
11	若くて議員活動に専念できるように
12	前の質問で議員定数を減らした方が良いと回答しました。減らして額を上げる。議員の質を良くするためです。
13	本当に優れた議員に、それなりの報酬を。
14	2名減により、 $340,000 \times 2 = 680,000$ 円の財源ができる。 $680,000 \div 16 = 42,500$ 円ずつ加算可能となる。 $382,000 - (340,000 + 42,500) = 500$ 円 財源的に $500 \text{円/人} \times 16 \text{人} = 8,000 \text{円/月}$ で年間 $96,000$ 円予算削減ができる。議員のなり手が少ないという報道記事も見かけることから、人数を減じても報酬を上げることで、立候補者の増を見込めるのではないかと思う。
15	若くて優秀な議員を確保するには報酬が安すぎる。当市の議員の大半は兼業であり、議員をしなくても生活ができる人がほとんどである。なので議員活動に専念させられるだけの報酬をだすべきである。そうすれば若者も立候補しやすくなるのではないだろうか。
16	議員数を減らし報酬を上げてもっと市民の事を考えた活動をしてくれるなら
17	人数を10人に減らせばこの金額でも合計はあまり変わらないから。
18	議員になる人が自分の生活を気にしなければならぬ報酬では、若い人のなりてがいないと思う。
19	議員数を減らした分を他の議員に分配。少しでも魅力を増やし、優秀な人材の獲得を目指すべき。
20	設問5で意見を述べさせて頂きましたが、若い議員が手を挙げられる報酬。子育て、生活費等々自信を持った議員活動が出来る議会議員が誕生する豊後大野市を期待します!
21	若者や子育て世代を含め、全世代の人たちが、活躍するには、必要と思う。
22	定数16人で県内の平均値では。
23	他市の状況を参考にし決定していただければ良いと思います。あまりに低い報酬額ですと、志のある若い人材が集まらないのではないかと思います。
24	議員数を減らした分仕事をしっかりとやってもらいたいのので、その期待を込めて
25	議員職単独で生活できないと若い世代が立候補しないのでは
26	兼業しないで議員活動におもきを

27	職責の重さを自覚させ、市の発展のため尽力させるためには、それなりの報酬が必要。
28	議員数を減らして1人あたりの報酬を増やしてしっかり仕事をして欲しい
29	45万円位。議員定数削減し選挙になり議員の資質を上げ地域差のない取り残されない豊後大野市を築く為にもやる気を出して貰いたいです。
30	議員さんの中ではこの報酬よりも多く貰ってもおかしくない程お仕事されてる方が沢山居ます。その反面報酬にふさわしくないとされる方もいらっしゃると思います。報酬の格差がこれで出ないのは議員としての責任能力の重さに差がありすぎると思います。それなら議員の人数を減らし収入を割り当てた方を多くした方が良いと思います
31	定数を削減し、きちんと議員としての仕事をしてくださるのであれば
32	現在が安すぎてやる気のある人材が集まらない
33	高ければ、やってみようとの気持ちになる人が増えると思う
34	議員報酬だけで生計を立てる人には、現状の報酬だけでは少なく、50万程は必要かと思う。また、なり手不足解消や、やる気のある優秀な方になってもらうには、ある程度報酬は高くてもいいと思う。
35	なり手不足。議員の存在価値。議員人気を高め人の流れを流動的に
36	給与水準が上がっているから。市議会議員の立候補を増やすためにも報酬はある程度高くても良いと思います。
37	議員数を削減し、報酬を増やす方が良い。昨今、民間企業も給与は増えており、議員という職に若い人が魅力を感じ、より多くの人材を確保するための報酬額として妥当な金額ではないかと思う。
38	議員の人数を減して、一人一人がもう少し働いてくれた方が良い市政になると思う
39	報酬を上げて、いろんな年代の人にチャレンジしてもらいたい（退職者が多いから偏る）報酬を上げて、たくさん頑張ってもらおう。多くの報酬をもらうことによって、更にスキルアップを目指す
40	現在の報酬総額を減員後の議員定数で除した金額を考えています。
41	議員数を減らし報酬をあげることで、議員にやりがいを感じられる人が増えるのではないかな。
42	大幅な議員定数削減による議員の仕事を職業議員との位置付け報酬に見合い議員活動の期待
43	老人の暇つぶし。副業としての議員しか今の所得では議員になれない。専業として議員に集中できる。若い年代が議員の所得で生活、子育てができる収入が必要。議員の無報酬を公約に掲げ、関係無い市長に議会で質問する老害暇つぶし議員は、若い世代に豊後大野市を任せなく無いのであろうか??
44	日額にしては、との意見がありますが、経済的な裏付け（所属団体の後押し等）がない方は立候補できなくなる事、若い方を中心に立候補者を増やす必要があること等を考慮すると賛成できません。議員数を減らすのであれば、逆に報酬を増やしてよいと思います。適当と思う額を40万円とした理由は、仮に2名減であれば、毎月68万円分の議員報酬が浮くため、その分を16名の議員に割り当てた場合、1名につき40万円程度まで待遇を改善できると考えたためです。
45	議員定数を12人に減らした際の報酬額予算の余剰分を現行の報酬に加算した場合、500,000円ぐらいいなる。 $340,000円 \times 18人 = 6,120,000円$ ① $340,000円 \times 12人 = 4,080,000円$ ② ①-②の差額は、 $2,040,000円 \div 12人 = 170,000円$ ③ $340,000円 + 170,000円 \div 2 = 500,000円$
46	生活ができる報酬額が必要
47	できれば市の職員と同様の定年制度を導入していただきたい派なのですが、その前段として、若い方にもなり手が増えるよう、15～20%程度増額してもよいと思います。

48	安いと、なり手不足になり、質も低下する。報酬を上げ、より優秀な人に議員になってもらい、より好循環になれば良いと思う。
49	議員定数を15名程度に削減した際、市民の負担を増やさず設定できる議員報酬と考えられるため。また、ライフイベントに資金を要する若年層（30代～50代）の議員のなり手を増やす為に必要な水準と考えられるため。
50	人数を減らし報酬を上げることで優秀な人材が採用される確率が上がる。魅力的な職種となってもらいたい。
51	人数は少なくてもよいが、その分しっかりと議員としての仕事をしてほしいし、その分の生活の保障として報酬は必要であり、そうでないと今後議員のなり手がなくなると考えます。
52	専業で生活ができる報酬額
53	2割ほど上げることにより、活動しやすくする。
54	公務員の平均年収以上としてほしい。
55	報酬が安いと、子育て世代などの優秀な人材が立候補できていない。
56	以前に一度だけ改正されたようですが、近年の諸物価高騰の中、社会情勢に合わせた報酬が必要かと思えます。特に以前より高齢者の割合が増えている中、交際費（特に慶弔費）には、支出が増えているのではないかと心配します。
57	議員のなり手が少ない現状をみたとき、議員報酬だけで生活できる程度の額を支給した方がよいと考える。
58	しっかり活動されているのであれば多くても良いと考えます
59	増額した分、定数を減らす
60	議員を削減した場合は、福祉・医療・教育に充当するとともに、議員報酬にも配分し報酬アップに繋げていただきたい。
61	議員報酬だけの活動は困難があると思う。（特に他の収入のない議員）
62	定数を減らした分の報酬額を、他の議員へ増額する。議員活動に専念してもらうため。
63	物価も上がり、何かと出なくてはならない。
64	私の自治区でも役員となり手がいない。むしろ重複している。報酬で報いてどうか。
65	市政に対して意欲を持って望めるためにも上げて欲しい
66	議員2名削減分68万円を割り振れば議員1名当り4万円UPできる。（総額・財源は同じ）
67	定数の減により1人当り報酬増を
68	議員活動に専念できるような環境（報酬）を整備すべき。若い政治家が専念できるくらいの報酬額。市の高年齢層職員よりも多い年収を担保し副業を禁止する。

「B現状でよい」を選択した回答者の意見

1	現状で良いと思えます。報酬が少ないと議員活動に支障があると思えます。ただし抽選制を一部導入する時は選ばれた議員には日当を支払えば良いと思えます。
2	上記Q7では他の市町村規模と比べてこの辺りだろうと思いましたが、私の考えとしては、議員さんを市の組織の中である程度決定権のある役職(係長・課長・部長等)と同じぐらいの立場と仮定した時に、その全て(消防本部・市民病院等含む)の組織の役職の方の平均給与に当てはめて設定するのはどうでしょうか?…と、思います。 少しそれますが、皆の為なのでボランティア制にしたほうがいい。とか、活動に対する実費支給にしたほうがいい。など、あまりお金を払わないでいい、みたいな意見があるかもしれませんが、私としては報酬をもらうのは責任の表れと思えますし、ある程度(一般的な給与並に)収入が保証されていないと、お金持ちしか議員になれず職業選択の自由に抵触すると思うので、職業議員として生活出来る程度に報酬額は設定すべきと思えます。
3	経済情勢と職員の給与との均衡が必要。

4	報酬を減らすとなり手不足に陥ると思うから。妥当であると思う。
5	公務員の平均的な給与と同等だと思われる。議員も生活しなければならないが、市民の代表的な位置付けだとしても高額である必要はない
6	議員活動に没頭して欲しい。
7	減額しても、質が落ちて、意味がない。
8	報酬額を下げすぎると、議員になって市政に参加しようと思う人が減少していくのではないかと。若者の参加も減少していくことが危惧される。
9	近隣自治体と比較して。どういう基準で報酬額が決められているかわからない。
10	仕事が見えないので、報酬と比較して、適当かどうか判断できない。
11	他市と同額、市の平均給与並
12	少なすぎても十分な仕事をしてもらえなくても問題だから。しかし議員報酬はこれだけなのでしょうか？他に支給される金額があるのであれば、それを含めての問いでないとおかしいと思います
13	ある程度の報酬が必要しかし、定数は削減すべき。
14	市民に選ばれた方がですし、それなりの報酬は、あってしかり。
15	議員報酬としては少ないかもしれないが定数を減して、現状で市民のため活動してほしい。
16	他市町村と大きな差はないため妥当と考える
17	議員数を減らして報酬は現状
18	そもそも名誉職であるはずなので、多過ぎてもよくなく、かと言って少なければなり手が無いため、現状程度で良いと思います。
19	これに交際費がつくなら妥当
20	県内で報酬額は一定にしたほうが良いのではないのでしょうか
21	適当であるかどうかは、当の議員の方々の意見を尊重してほしいと思います。
22	それなりの報酬を貰うことで、議員としての自覚と誇りを持って欲しい。しかし、本市の財政状況を考えると高過ぎてもおかしい
23	300,000円 報酬に見合う全議員の活動が全く見えないから。
24	市が34万払うだけの別の仕事を与えれば良いと思う
25	業務内容として妥当な金額と思われるので現状でよい
26	議員定数を減らして報酬額を上げるのであれば良いが定数が変わらないのであれば現状でよい。
27	十分だと思うから
28	市民に対して、それだけの活動をしていると思いたい。
29	きちんと仕事をしてもらう以上、それなりの報酬は必要。
30	本当のところは、多いと思うが時代の流れで報酬の引き下げはないのかと。だけど、上げる必要はないと思うので。
31	少ないと言う人もいますが、見合った働きをしてる人が何人いるのでしょうか？
32	報酬分、働いてるとは思えない
33	低くするとの意見もあるかもしれないが、その結果議員候補者が減ってしまっただけでは意味がないと思う。意欲のある方が安心して仕事ができるような議会になってほしい。
34	定数現状維持に対し、報酬も現状維持
35	人数を減らせた時を仮定しましたら、現状維持です。
36	物価や他市とを鑑み同等と考える
37	他市との比較の中で現状は妥当である

38	報酬額にあった議員活動を望むことから
39	質問3と同様の意見です
40	千歳の議員さんは自営業をしていて大変なのに頑張っているのを知っているので多くてもよいかもしれないが、他の議員さんはよくわからない
41	人口の割合がよい
42	妥当だと思います
43	議員としての働きをしているのか
44	市民で給料の少ない人が多い
45	議員になりたいと思う人が少なくなる。公務員の給料が大幅アップの時は上げるとよい。
46	近隣市と比較にも同等位なので。また市民の代表として取り組んでくれているので、現状位の報酬は多くないと思う。
47	こも物価高に特に減らさなくて良いのでは。
48	議会を欠席した場合1回につき、1万円減額したらどうでしょうか。よほどの理由がない限り・・・提案します。
49	議員報酬額だけでは解らない。他に手当がある？積極的に活動するか否かが大切である。
50	議員候補の人たちが少なくなるから、現状もしくは多くてよい。
51	「現状でよい」と答えますが、近隣の市議との比較検討が必要。
52	これも他との捕獲が欲しい。経費等無駄なものがなければ・・・。
53	近隣町村と比べて妥当だと思います。
54	議長、副議長も同じ報酬でよい。
55	各議員の活動状況を見ているともう少し多くてもいい議員もいればそうでない議員もいるので、中を取って現状でよいと思う。
56	基本の報酬額の他に手当がいろいろついていると思います。（政務調査費のような）それらの内容がわからないので何とも言えません。
57	他市との人口比率で考えれば33万～34万で良いのではないかと思います。
58	多い方が経費にも使えるから助かる部分もあるけど現状でよいと思う。
59	議員活動の実情をあまり理解していない面はありますが議員としてのみの役割でも大丈夫ではないか。

「C少なくてもよい」を選択した回答者の意見

1	議員活動は本来ボランティア精神に基づいたもの。名誉職と勘違いして日々の活動をおろそかにしてる人に20万でも多いと思う。その税金は福祉に当ててほしい。
2	生活の格差が叫ばれているなか、議員自らが報酬を削る姿勢があってもいいのではないのでしょうか。あくまでも報酬ですから。
3	日当にすべき
4	議員は兼業できるので、時間給にしたらこれでも高いと思う。
5	市民の一般的な会社員の給与のレベルに合わせている。議員は毎日議員としての仕事をする必要はなく、家業や事業などをして生計をたてればよい。そのため、議員報酬は最低限の保証で十分。
6	常勤ではないので、他の収入を得ることができること 大変な仕事ではあると思いますが、常勤で働く専門職の方でも月30万といえば豊後大野市では高額収入を得ている方になると思います。地域の為に働いてくれるのであれば少しでも安く、その分を地域の為に使えるなら良いと思いました
7	議会の開催日数から勘案して??
8	現在の報酬額にみあうだけの仕事をしているとは思えない

9	報酬に見合うことをしていない
10	見合う仕事してない
11	毎日、議員の仕事をしていない。何故その金額なのか逆に教えて欲しいです。もっと他の事に公金を。
12	活動内容がみえない。差額分こども支援政策等で、使う。
13	経費削減したいから
14	議員は、名誉職。議員報酬で生活をしているようでは、市民の為には働けない。しっかりと本業を持ち、市民のために働く議員を選びたいため
15	報酬に見合った議員活動がされているか甚だ疑問である。
16	先のない老人には高すぎる。若者の給与を上げろ。
17	大変お忙しい仕事だとは思いますが報酬の他に助成金などで経費は出ているはずなので減らして豊後大野市の財政を議員さんなら考えてほしいとおもいます。
18	日当制または時給制にして、最低時給の?1000/1時間程度でも良いのではないのでしょうか?そのほか必要経費は?1円からでも領収書をつけ提出して公開しおかしい物については審議する。そうすれば経費削減、本当に豊後大野市の為に仕事をする方しかならないと思うからです。
19	Q5に記載の通り。Q7に金額の入力しかできない状況になっていることが甚だ疑問に感じる。
20	本当に毎日議員活動しているとは思えない。
21	地域の一般給与と仕事内容を考えても、現状は多いと思う。また、3期すれば高額のお金も貰うというのも考慮すべき。
22	知人でもない方の葬儀に参列したり。学校行事に挨拶だけ来たり、イベントなどの挨拶など、顔作りの建て前、つまらない活動が多すぎる。ホントに議員って何をしてるか意味が分かりません
23	ただ議会で質問して終わり。
24	議員の多くは退職者か兼業である。40代位の人が毎日仕事して20万円位しかもらっていないのに、家業をし、毎日仕事場に行く訳では無いのにしては高い。
25	今の議員の働き方を見ると、現状の金額は多すぎる!
26	仕事が見えない。地域住民の意見を吸い上げているとは到底思えない
27	活躍の実務がよくわからない
28	非常勤であり副業も可能なため、能力と志の高い方なら低い報酬でも十分活動できると思う。
29	日当扱いで、良いです。現状は議員になれば、名誉職と思ってます生活の救援をしています。
30	市民が補助金などいただいている金額を考えたならこの位の報酬額でよいと思いますなぜ340,000円も報酬額いただくのか意味がわからない。
31	何らかの役にたった事が残れば良いのですが。
32	34万も貰える仕事をしているのか疑問
33	そもそも、政治家に報酬はいるのか?年収ベースで1,000万円程度になると思うが、それに見合う費用対効果があるのかどうか? 議員は兼業禁止と思うが、兼業禁止をやめ、稼ぎながら政治家として務めれば良い。その方がコストはかからないし、政務政策費があれば、活動費はまかなえるはず。
34	そもそも月収なのがおかしい。
35	常勤ではないので、減額してもいいと思う。
36	どれくらいが妥当かはわからないが、340,000円には驚いた。基本給+活動に見合った歩合にしてはどうかと思う。
37	活動が見えにくいわりに報酬が多い。また、議員活動を片手間気分でこなしている議員がいる

38	議員報酬に見合う働きをしているのかみえてこない。会社員が同じだけ稼ごうと思っても豊後大野市内にそんな企業はないと思う。
39	議会の時（4回）に75万円という考え方。議会時以外は自分で収入を得る。議会の時しか活動しないで毎月報酬を得るのは時代遅れ。保証されすぎだと思う。
40	今後議員が率先して身をきる姿勢をしていただきたい。
41	市民の給与から考えると、議員定数がそのままなら300000万位が妥当かと思います。もし、定数が3人程度減るなら報酬はそのままでもいいと思います。捻出した税金を有意義に使って欲しい。
42	報酬額を、増やしても何ら変わらないと思う。増やしても、議員自身が変わるとは思えない。
43	日当2～3万円程度で充分だと思います。年間、何日稼働してますか？
44	一般企業で35歳前後で約30万なので
45	副収入がある人が多い、ボーナスも高い。市民感覚では、かなり良い報酬だと思う。
46	議員個人の意識によって議員活動に差を感じてしまう中で、選挙の時にだけいいことを言っている議員がどうしてもいるように思えてしまうため。
47	報酬を減らすことで、利益目的の議員を振るいにつけて、本当に住民福祉の向上のために頑張る議員だけを残すことができると思う。
48	豊後大野市の財政規模と全体の奉仕者としての任務のため、報酬は減額しても良いと感じているため
49	小遣い稼ぎのために議員になっているというある議員さんがいることを耳にしました。こんなことでは困ります。
50	年間4回の定例会出席が主な業務であり、前述したように日頃ほとんど議員活動していない。減額分は、兼業するなり議員個人が考えるべきである。
51	本業がある、兼任者にしては多すぎ、議員報酬だけの方でも少し多すぎると思う。
52	最低でも県内最低レベルと合わせるべきではなかろうか、税収入が減っているのに議員報酬を維持していくのは筋違い
53	選挙立候補時の公約が有言実行できていない議員に報酬は必要なし。市民よりの評価制度を設けるべきである。公約を果たせない、横暴な態度の議員の報酬は市民のために活用すべきである。
54	この業務量ならこの程度で充分。一般の高齢者はこんなに貰ってない。定年後の高齢者が多い
55	常勤でないのに月給制はおかしいし期末手当には必要ない。むしろ日給を数万円にしてはどうか
56	豊後大野市の平均月収は、25万程度である。県内近隣の報酬額に合わせすぎ。
57	30万程度が良いと思う
58	・豊後大野市の農村部では高すぎる・厳しい財政状況と思う
59	少子化。高齢化、人口減少で税収も減るので、当然報酬も下げるべきです
60	財政難であり、物価上昇等、市民生活は非常に厳しいものがある。矢祭町のような出席した日を日当制にするなど、何かしら改善すべきではないか。市民の平均所得などについて考えてほしい
61	働いてない議員多いから
62	一般の人が34万稼ぐと思ったら、並大抵ではない。涼しい所、冬は暖かい場所で34万は多すぎる。休みなしで働かないと稼げない。税金払うのが大変。
63	今のままの人数であれば少なくてもよい。仕事が少ない住民が大変な時に議員報酬だけ多いのはおかしい。減らすべき。
64	他市と比較する必要はない。豊後大野市の経済状況からみて、報酬は高い。議員は市民の奉仕者であるべき。
65	議員定数が人員削減不可の場合は、一人当りの報酬額は2万円少なくする。人員を削減出来た場合は減所の34万でも良いと思います。

66	・一般企業の平均的な基準・1期議員から段階的にアップしてはどうか。1期も6期も同額はおかしい。
67	市財政を考慮して、議会開会日に合わせて費用弁償制にしても良いのではないのでしょうか。
68	純粋に議員だけで生活している人はいない。実働した分だけ加算して支給するのが良いと思う。そうすれば議員も意欲的に市のために取り組んでくれると思う。
69	勤務時間及び不用な会議が減る。市民の生活は非常に苦しい。
70	人口数の減少していくので支出する税金を抑えるべきだと思います。
71	各自治においても財政及び作業等に支障が出ている。現状及び今後の物価高を考えれば、支出する税金は抑えていくべきだと思います。
72	日当制にしたらいいと思います
73	財源は交付金に依存している
74	・正直活動が見えてこない「議会だより」をみても、年間を通してすべての議員が質問をしているようではない。・議員定数を含めて少なくすることによって、福祉や道路などの環境に税金をまわしてほしい。
75	今後益々人口減が想定されますので、予算面から考えられます。
76	若い人達は働く場所がない人あり、市民、特に老人は生活用品、食費等高く年金だけでは生活出来ません。食生活のバランス等考えて毎日生きていけません。
77	他の市、町の最低報酬にあわせるべきだと思います。
78	ボランティア精神のかけらもなく、職業としての議員であり地域の為になっているとは思えない。
79	由布市と同じにしたら良いと思う。
80	市の財政から考慮した場合
81	多いのでは（仕事が見えない）
82	市が全く良くなっていないのに、報酬が高すぎるから。議員がいてもいなくても一緒のように感じるから。
83	杵築市並みで
84	議員報酬以外にも収入があるので
85	議員は「仕事」とは違うし、フルタイムのものでもない。みな正業があつて収入があるのなら少なくて良い。
86	報酬の基準がよく分からない

「Dわからない」を選択した回答者の意見（「無回答」の回答者含む）

1	仕事をしっかりしてもらえよう見直した方が良いのではないのでしょうか
2	全員の議員さんがその報酬にみあった活動、仕事をされてるかは、市民にわからないため
3	必ずしも他市と横並びでなくても良いのではないか！
4	額についてはわかりませんが、思ったより少ない。報酬プラス活動費（報告書や領収書が要るとありますが）というのはどうでしょうか？何故なら活動の多少や内容に個人差を感じるのです。
5	Q5にも書いてますが、その報酬が妥当かは判断できません。個々の議員さんの取り組みも違うでしょうし、議員さんのおかげでこれが良くなったという実感がそもそもないので。議員さんが知り合いか、そうでないかによっても違いますから。
6	他の市の議員報酬額を見て多くない程度でいいと思う。
7	生活給では無いと思うので、1～2万円削減して国東市と同額程度であれば、市民の理解を得られるのではないのでしょうか。
8	金額に応じた仕事をすればいいのでは？

9	他市平均値を知らないので比較出来ない
10	参考資料がない
11	同業種を経験したことがないから
12	報酬の額に合った仕事をしているか市議本人次第
13	やや少ないと思いますが、他の自治体と比較検討願います。
14	判断基準の知識が全く無いためわかりません。
15	手取額が30万円が妥当
16	月額制ではなく、日当制の方がよいのではないか
17	定数を少なくした分上げればよい。
18	実労働時間がわからない。議員さんが相応の仕事をしていると思えば良いと思うが、少々高すぎる気もします。

質問5 豊後大野市議会や議員に対する御意見・御提言がございましたらお聞かせください。

1	市議会議員条例に従って積極的な議員活動を
2	このアンケートには、議会がどのような活動を目指しており、それを実現するために（簡単に実現できないでしょう。永遠のテーマでもいいと思います）何が必要なのかが示されていません。常に残念です。
3	女性議員や若い世代の議員を増やす努力をして欲しい。子育て世代の意見が市政に反映できるように議会のある日の託児システム等課題を克服してください。多様な意見に耳を傾けて市政に生かせるように頑張ってください。
4	議会だよりや新聞等から、市民の困りごとに耳を傾け頑張ってくださいていることを知り感謝しています。しかし、議会での質問者に偏りはないでしょうか。以前は3日間の一般質問日が質問者が少なく2日間になるなどの記事を目にしていたのですが、今はそれはなくなり、予定通りの日程で行われていることを嬉しく思っています。議員の皆さんの問題意識の高さが窺えます。しかし、お名前はいつも見る方ばかりのように感じています。ベテランになっても初心を忘れず職務に励んでいただきたいと思います。 また、議会がない時は皆さんどのように過ごしているのでしょうか？通信を発行して問題提起をしたり、自分の行動を知らせている方もいます。それらを見ると安心します。だから、議会だよりのなかで、会期中ではない、議員の姿をシリーズで載せるというのはいかがでしょうか？今年度になって、会派の再編が行われましたが、若い方々が一緒になって頑張っていくことを楽しみにしています。
5	一般質問で法律や要項を職員に説明させる議員がいるがそのくらい議員本人が法律・要項を述べ自分の意見を言いこれに対して執行部から答弁をもらうべきである。くだらない質問は時間の無駄。市条例も理解していないのではないのか。予算にしても理解していないのではないのか。もっと勉強すべき。
6	市のため、市民のため、豊後大野市を発展させるために議員になったのだから、仕事をする、出来る議員には感謝を込めてそれに見合う報酬を。ただ居るだけ議員は要らない
7	安芸高田市とまでは言わないが、市長と緊張感を持ったやり取りをして欲しい。安芸高田市も健全な関係とは思えない。感情的にならず、大所高所から見て議論をして欲しい。いずれ全員死ぬのですから、夜の為人の為に尽くした議員になっていただきたい。そうであればいくらでも応援します。
8	議会などの活動は多忙と思います。ただ、なんとなく忙しいのは伝わるのですが、いまいち普段どんな活動をしているというのが見えにくいです。（だから、何もしてなくて金だけ貰ってるみたいな意見もあるのかなと思います） 議会広報誌等は私も拝見していますが、もっと他の場所でも活動アピールをしてもいいと思います。今後も市と市民の為に頑張ってください。
9	議員数が減るということは市民の声が届かなくなるので、議員数は一定数必要。ただし、議員として幅広く偏りなく市民の声を拾っていく仕事を地道にしてくれる人物である必要がある。名誉職ではないので、市内の駆け回り状況を把握していくだけの体力、気力も必要なので、70歳定年制にするなど、きちんと仕事ができる人を置いてほしい。

10	<p>本市独自で議員年齢制度を創出できないだろうか。 議員のご子息で、豊後大野市内に居を構えている方はどれだけの数がありますか？ 市政に関わる人のご子息にの大半は市外に出られていますよね？ 市長のご子息も市外に出られていますね？ そのような方々が市政を語っても真摯な言葉とは受け止めがたいと思います。 まずはご子息が帰省し、居を構えることができるような環境を整えてこそ豊後大野市の未来が見えてくるのではないのでしょうか。</p> <p>今の豊後大野市の現状を創ったのは現在の高齢者です。ですが、間違いなくこの先に投資すべきは若者です。現在の制度上、生産年齢人口なくして高齢者を支えることはできません。よって議会の考えとしては、若者（生産年齢人口）に投資し、市政を活性化するためには高齢者にも痛みを知っていただくべきです。 本市の有権者の過半数が高齢者であるため、投票ゲームの民意は高齢者主体になります。よってシルバー民主主義をいかに撤廃できるかが豊後大野市の課題と考えます。</p>
11	<p>知り合い以外の広い市民の意見もしっかり聞いてほしい。選挙のときくらいのフットワークで、毎月、市内のあらゆるところに顔を出して、本当にみんなが必要と思っていたり、見直しが必要なことを市に伝えてほしい。自分の考えも大事だと思いますが、市民の代弁者として今一度、議員としての在り方を見つめ直しながらの活動を期待します。</p>
12	<p>人口減に対してもっと真剣に取り組まないと市の人口減はどんどん進んでいくと思います??</p>
13	<p>一般市民の意見と煙は消えて無くなる？</p>
14	<p>活動について、住民にも責任があるが、どのようなことに自分は特に取り組んでいる等の住民への説明、広報活動があったらいいと思う！</p>
15	<p>高齢化が進むこと。少子化で子供も少なくなり人口が減少していくこと。デジタル化が進みAIやロボットの活用で生活が変わること。人手不足で海外からの労働者が増えていくこと。を念頭において市民生活の安全、安心を目指して欲しい。</p>
16	<p>もっと市政について勉強してほしい。一般質問の質を上げてほしい。単に一部の市民の声だけを取り上げるだけでなく、全市民的な視点も持ってほしい。未来につけを残さないという意識も持ってほしい。</p>
17	<p>議員も高齢化になり選挙に当選すれば4年間は安泰というところがみられます。各議員の実績を分かりやすく成績表として下さい。</p>
18	<p>無給でよい</p>
19	<p>居眠り、意見の無い議員さんは要らない気がします。市の為何かやりたいから、立候補して、議員になられて居ると思われます。その思いをしっかりと果たして欲しいです。よろしく願いいたします?</p>
20	<p>もっと仕事をしてください。</p>
21	<p>議会会期以外の日頃の活動があまり見えない！もっと地域の代表として、地域に根付いた活動が欲しい。</p>
22	<p>高齢者が多くなったことや暑さにより、年3回程度行われている区役(草刈り作業など)がとても困難になってきた。道端の木が大きく生い茂り、剪定などされないままになっていたり、空き地の草刈りをしていない。市でどうにか援助してもらえないかと思う。(地区の住民以外の人的資源の活用の検討など)</p>
23	<p>豊後大野市は人口が激変しています。足の引っ張り合いでなく、他からみて、入りたくなる行政、若い人がやりがいのある行政を目指してほしい。いろいろなことを率先してしているのに、あまり表にでていない感じがします。それも一理あるとおもいますが、もう少しアピールをしてほしいです。まずは、今いる職員さんを大切に。早期退職者が増えないよう身内を大切にしてください。</p>
24	<p>市政と市民の思いにズレが生まれている。そのズレを埋めていくのが議員の仕事。そのためには、市民の声をきくことで厭わないでほしい。</p>
25	<p>勉強をして下さい。</p>

26	まだまだ豊後大野市の概要が把握できてないですが、議会として若い世代の就労や生活環境の充実にご尽力頂けると良いと思います。
27	常に何年後の未来に目をやって取り組んで欲しい。
28	様々な市民の活動に積極的に参加し、豊後大野市の状況を十分把握し、何が今必要なのか、少子高齢化を改善できるのか、産業を振興できるのか考えていただきたい。
29	私個人は議員を身近に感じています。みんながそう感じるとういいなあとと思います。
30	地域活動等に参加して、市民の声を吸い上げ、市政に対し意見を反映して欲しい。
31	日頃の議員活動の見えるかたとそうでない方がいるように思います。また、発信の仕方もあるのかもしれませんが？もっと細やかな市民のなかに入り込んだ、小さな声を聞く活動があるとよいと思います。
32	一部の議員さんはよく活動してますが、議員としての役目、活動等してほしい。議会だけが活動の場じゃない、市民の声、暮らしを助けるために、おねがいします
33	真剣に取り組んで欲しい。補正予算しつかりととってほしい。
34	議員定員を年代別で枠を決めて、各年代の意見を反映し、若いひとが活躍できる議会にして欲しい。 ・40代以下 4名 ・50代～60代 6名 70代以上 4名
35	議員だから偉いと思わないでください。頭が高いと感じます。議会以外の活動は何をしているのか見えません。各種会議や地区の大会が主な仕事？それでは問題解決にならないと思います。市のために身を削る、という決意で立候補したのなら、そのための活動をこうしてます、という報告をぜひ。一般質問のために質問を考えているの？と思われる様なレベルの低いことはやめていただきたい。子育て支援や農業振興のため、質問、批判するのも良いですが代案、アイデアも考えていただきたい。そしてそれを提案して実現したら素晴らしいじゃないですか！これからの市のためには若い人に頑張ってもらいたい！平均賃金上げるためにどうしたらよいか？ふるさと納税トップは隣宮崎県の都城市と聞きました。ぜひ、議員さんはじめみなさんのアイデアで豊後大野市も躍り出て欲しいです。住んでる人が夢を見れる様に頑張ってください。市民の代表なので期待します！！
36	議員の一般質問のレベルが低いと感じる。調べればわかる数字も質問する。もっと勉強してほしい。議員になった途端に、地元のことばかり要求している感じがする。職権濫用もありそう。
37	選挙が終われば知らぬ顔！もう少し地域住民の声を聞くべきだ！！
38	議会での質問については、特定の質問に偏ることが多い気がします。多岐（いろいろな分野）に質問がされることを期待します。同一質問に対しての調整等ができると質問の質は向上するかも考えます。
39	いまいち市民には結果が見えませんが、市役所があったただただ市政は回っているだけだと思います。議員が動いて何が良い方向に動いているのでしょうか？
40	子育て支援でただお金を支給するだけではなく、子育てしやすさ、その市町村で産み育てたいと思えるような施策をしてほしい。
41	将来への責任をもって議会に望んでいただきたい。 豊後大野市は合併をしてから10数年経過しています。有権者の民意を届けるため難しいところではあると思いますが、旧町村単位で考えるのではなく、豊後大野市を一つとして考え、これからの発展に寄与して頂きたいと思います。
42	寝るな、あとは真面目に働け。ただでさえ少子高齢化なのに今のままのクソ政策やと市がなくなるぞ。自分のことさえよけりゃええんか議員どもは？
43	地元の議員が地元市民のためにどんな活動をしているのかわかる報告をしてもらいたい！市全体の事も大事だとおもうが地元の商業、医療関係の改善など市に要望して貰いたい。
44	市役所職員もそうだが、議員の給料も税金であることを意識してほしい。視察等でも税金が使われていることに意識して欲しい。専門の委員長の報告だけでなく議員一人一人の視察で学んだことを知りたい。議会だよりで教えてほしい。

45	<p>一般質問の同じカテゴリーがおおい。議員か市の悪いとこばかり追求するのではなくて、議員、会派なので、新規事業、事業政策の提言等したらどうか？</p> <p>執行部も始めは、いいが長くなるとある程度偏った政策しかしなくなるまで。議員の皆さんは、見えないところで頑張っているのを知ってますので、常に皆に優しく、威張ったことを言わず、傲慢な態度を減らし議員活動がんばってください。</p>
46	<p>豊後大野市は他の市に比べて、観光に関しては魅力がない。ジオやサウナでは人を呼べないと思う。また、体育施設や遊具を三重町大原あたりにまとめてあるのはよいが、豊後大野市にどれだけ、還元（お金が落ちている等）されているのか疑問である。一部の宿泊施設やお店だけに思われる。市としてこれらの施設が市民に還元できる取組を考えてほしい。</p>
47	<p>自分の出身地を大事にしようとするのはわかりますが豊後大野市なので全域を見てほしい、</p>
48	<p>街部だけでなく中山間部の今後の将来をもっと考えてほしい。空家対策や鳥獣対策に今以上の補助がなければ今後の若手の定住は望めません 宜しくお願いします。</p>
49	<p>住みやすい町を作って、若い人が増える都市作りして欲しいです。</p>
50	<p>一般質問について、その場でのやり取りを希望します。質問状をあらかじめ提出してからの議会はただのパフォーマンスに過ぎない。シナリオのある議会劇場をケーブルで流しても意味がないと。もっと活発に議論して、本当に豊後大野市の事を考えて、議員と市の課長さんたちが意見を述べる議会において市がより良くなっていくような気がします。が、ムリでしょうね。</p>
51	<p>市の発展を阻害する言動を取るアホ議員はすぐにでも辞めるべき。</p>
52	<p>生活弱者（経済・交通・教育・障害など）サイドに立脚した調査、研究が低調と感じる。市民のところへ出掛け市民の生の声を拾い上げ、課題を明確にし、国内、海外の地方自治体で優れた施策に学ぶべきである。視察など実施せず、インターネットを駆使して調査し、必要に応じて資料を取り寄せるなど創意工夫すれば事足りる。</p> <p>議員は地元代表ではない。常に市全体を見回し優先事項は何かを探求することを切望する。</p>
53	<p>若者に未来のある政治をして欲しい。不必要な物に税金はつかわないで欲しい。</p>
54	<p>住民の意見や現状をもう少し目や耳を向けて頂きたい</p>
55	<p>議員は誰でも立候補出来ます!でも近年、近隣市議会議員や本市議員にも行政職員退職者が即議員候補、当選の流れが目につく。議場、執行部が入れ替わるだけの形が市民感覚として、受け入れ難い!昨日の敵が今日は味方の感覚を議員になって本当に市民の為の議員になれるのか?引き続き行政給与から議員報酬を受け取る事、市民感覚として受け入れ難い!若い議員の手が挙がり難い市議会になってはいないか?疑問と不思議さを感じます。本市民アンケートの集約と公開を併せて求めます。</p>
56	<p>残念ながら県内でも有名な…目の付け所がおかしい。力を入れる所もおかしい。昔ながらの風習と言うか土地柄、豊後大野市の未来は無いと個人的には思ってます。若者は居なくなり、三重町の高校も無くなると思います。議員が、天下っているせいか御年寄りばかりで、未来を話あえるのか不安。</p>
57	<p>私達の税金を大切に使ってください。</p>

58	<p>多くの方がいろんな不安や、不満を持っています。だけど伝える手段が無い。市民がどのように思っているか、議員さん達が市民の中に入っていき、いろんな声を聞くべきだと思います。議員報告会に行くにも足が無いのだから。今まで何人か議員さんに会いましたが、誰一人何か困っている事はないですか？とか聞かれた事は有りません。一人一人の思いを汲み上げる事は難しいと思いますが、豊後大野市の周辺地域まで入って見てください。困っている人多いと思います。一般質問を見えています。いつも真剣に質問している議員さんありがとうございます。しかし行政に改善が見れ無いのが残念です。外から来る人のみを重視し中に住んでいる人の細やかな願いが叶わないのは残念です。高校野球11チャンネルに移行出来無い事。再度質問して来年は見れる様にしてください。足の問題でも、誰も乗って無いコミュニティバスが定期的に、運行されている。無駄使いです。もっと良い方法は無いのか。バスや列車がほぼ無い中大分市に行くにも行く手段が無い。これも一度質問されていました。すべての人が車を持っている訳では無いのでそれらの人が何とかいける方法も再度検討して欲しい。緒方駅のトイレの件執行部に詰めよって、いきましたが議員さんは市民の代弁者です。すっきりしました。けんかをする事を勧めるのでは有りません。自分が質問したことをあつく語り改善出来る事は改善してもらい様にこれからも頑張ってください。豊後大野市に住んで良かった。住み続けたい。と思う様な市にする為には、議員さんに頑張ってもらいしか有りません。周辺地域の草かりも高齢者のみ、大変です。限界に来ています。近所の人と大分市に行けば、草かりもないし買い物も行けるけんいいなあ。とか話しています。まだまだ、問題はたくさんあります。私達も出来る間はがんばりますが議員さんも、市民の為に行政とともに豊後大野に住んでいる人がこのまま住み続けられる様いろんな質問を今後も展開してください。</p>
59	<p>議員は名誉職では有りません。市民に見える活動をして下さい。少なくとも、全議員年一回は質問をお願い致します。</p>
60	<p>市民の意見を多く取り入れるため、積極的に市民と意見交換をして貰いたい。また、新しい風をいれるために議員にも定年退職の年齢制限を適応して欲しい。</p>
61	<p>報酬をもらうだけで、地域のためになることをしていない！ 【議員の給料を下げる】というようなことを掲げて選挙に出た人は、何か対策してるの？</p>
62	<p>議会質問等もっと研究して質問して貰いたい。</p>
63	<p>議会の質問等で小学生以下のレベルの議員が居るが、議会事務局の質問審査等で厳粛に審査が必要ではないか、見苦しい。 あまりにもパフォーマンスな質問をする議員と、生真面目、極めて事務的な答弁をする担当者、なにか噛み合わないが、最後は執行部の勝ちか？ 真面目で、勉強を良くしてる議員には、政務活動費を計上したい。</p>
64	<p>市民によくわかる仕事をしてもらいたい</p>
65	<p>市民の代表者ですので、品行方正をお願いします。</p>
66	<p>議会では、自分の意見がすべて正しいと思って大声で発言する場面を時々見かけます。相手の立場や意見・説明等も尊重しながら、自分の意見・要望・質問等を謙虚に冷静に述べることのできる人格が必要な職業だと思います。</p>
67	<p>上手くやっていってください。</p>
68	<p>女性議員が増えて欲しい。各議員のSNS発信。議員報酬は市民の税金からです。そのお金を使っての公営ギャンブル、風俗利用は如何なものかと思います。(市民は意外と見ています)襟を正して頑張ってくださいと思います。</p>
69	<p>最近の議員の質問は、わざわざ議会ですす必要があるのかと思う内容が多々あると感じている。</p>
70	<p>同趣旨の質問が見受けられます。議員間で調整する等できませんか。また、同じ質問を毎回する議員がいます。事前に他の議員は止めたりできないんですか？</p>
71	<p>市民の意見を十分にみみを傾けてもらいたい！</p>
72	<p>Q8に関連しますが、議会の会期が長いのでは？最終的には、可決するのだから短期間で良いのでは？</p>

73	市を代表として頑張っている人さて何人いるのでしょうか…本当に今からどうなっていくか不安でたまりません…悲しい世の中になりました…
74	知り合いならいいんですが、知らない議員さんがどんなことをしてるのかがわかりません。議会だよりも高齢者は読むかも知れませんが、若者は存在すら知らないのでは？各議員さんの議員活動がどういうことをしてるのか密着動画を撮ってYouTubeとかで見れるとおもしろいかもしれませんね。
75	もっと地域活性化へのご尽力をお願い致します
76	読み上げるのではなく豊後大野市の為に発揮してほしい。舗装が汚いのできれいにしてほしい。一般の人も会議に参加させてほしい。
77	議会の答弁をケーブルTVで拝見して当たり前の事を難しく質問したりしている時があります、残念です。市を追求するだけでなく建設的な意見を市にぶつけてもらいたいです。
78	18人の中には本当に応援したい議員さんもいますが、何もしない一般質問でも市役所または市内であってもこちらは議員さんとわかるので頭も下げます、議員さんは下げない些細なことです。ちゃんとしてほしいルールも守ってほしい、若い方の意見に耳を傾けてもらいたいものです。本当に豊後大野市の事を思うなら偏りの事をしないで市全体を見てください。
79	豊後大野市の将来についてもっと勉強してほしい
80	市の抱える諸問題に対して、そつなくこなすだけでなく、もっとユニークで大胆な解決案を出して欲しい。
81	想定問答集を読み合うだけの議会に、未来はありません。レスの遅さ、四角四面の言動、能動的、クリエイティブ能力の欠如…未来志向の議会運営を期待します。市を良くしたいという、目に見える言動をして下さい。
82	裁判員制度がある様に議会の在り方も見直す時代が来たとおもう。
83	議員活動が全く見えない。各地域で議会報告会なりを行っているが、市民に対してフィードバックがない。議会広報誌等でフィードバックが必要なので？ また、200票そこそこで当選する議員が果たして本当に必要なのだろうか？ それに、議会で聞かなくてもいいような質問が多い。もう少し勉強して一般質問を考えて欲しい。
84	子育て世代や若い世代への市政を重点的にしていかないと人口減少に歯止めはかからないと思うので頑張って欲しい
85	地方議員のなり手が少ないとは言うが、我が市ではそうではない。それは定数が多いが為、当選すれば4年間は報酬が保証されるからでは？少数精鋭で本当に頑張ってくれる人が議員になってくれれば良いと思う。選挙活動の時の元気を、平日頃から出してほしい。あと、引き際をちゃんと考えてほしい。
86	政策批判ばかりではなく議員立法するくらいの政策立案や対案を示してほしい。議会をケーブルテレビで見ているが、質問内容に疑問を抱くような低レベルな内容が多い。議員の資質向が望みます。
87	市民の為の議員が一人もいない。何を考えてるのか？ 世間が狭い議員ばかり、グローバルな議員さんは一人もいない。 おまけに、市長も何をしてるかわからない。
88	一部の議員だが、勉強不足で質問に立つのはパフォーマンスとしか見えない。執行部に笑われないう、執行部の気持ちが引き締まるような質問や提案をして欲しい。市民は議員の皆さんに期待したいといつも思っている。
89	人口減少や、衰退化を鈍化させるために更なる頑張りを期待します たくさん勉強し市民の声を聞いて、市の活性化のため、レベルの高い一般質問に期待します
90	国会の真似でなく、行政のチェック役を果たしてください。
91	議員は市民の代表であることを、しっかりと理解して職務にあたって欲しい。 一部の人の意見のみを声高に叫ぶような議員は必要ない。
92	近年、馴れ合い議会で緊張した議会になってないです。市民目線の議会運営を行ってほしい。

93	議員のなり手不足が全国的に問題になっています。若者や女性など、魅力あるまちづくりをしたいと思っている人もいます。こういった方々に活躍していただきたいです。
94	謙虚な姿勢で仕事をしてほしいです。
95	もう少し、豊後大野市の為に働いて貰いたい。現状は、お報酬を貰って満足しているだけ。
96	20年以上も議員を継続させたらダメージばかりで、何の役にも足ってないと思います。70歳定年制などを設ける必要性を感じます。
97	もう少し勉強して欲しい?? 研修に行って、いいこと言ってますが具体的にここは市に反映できるとか? どう利用するか? したいか? 少しも見えて来ません。私たちの税金です。真剣に取り組んでる人が果たして何人いますか?
98	大原総合公園は一億円で建設されましたが利益は出ているのですか? 出ていないのであれば100円でも良いので入場料を取るべきではないのですか?
99	とにかく議員定数を減らしてその分のお金を有効に使って欲しい。
100	議員ごとの、議会の質問回数、質問内容を任期事にまとめた物を発表して欲しい。議会毎に毎回質問が無い議員は、議会は市長のいいなりでよいと思ってるのか? ?
101	議会を傍聴していて、一般質問の意図が分からない方がおられます。思いつきではなく、このようにしたい、との意思を持って、それを実現できるような答弁を引き出すのが議員さんの矜持だと思いますので、頑張ってください。
102	もっと地域のために働いて欲しい。みんなの声を聞いて欲しい
103	様々な事業を行っているが、現在が良ければではなく、あとの残された世代にどのような影響を及ぼすのかを最大限議論したうえで、最善の手段を選択していただくようお願いしたい。
104	数字については、事前に担当部署で把握しているはずであるので、議場における質問で細かな数字を求めることはやめてほしい。
105	議員は、住民の代表だと思うが、住民よりも議員の能力やスキルなど、レベルが低すぎて情けない。一般住民の方が議員よりもレベルが高い。議員に出馬したくてもお金がないため、出馬できない住民はたくさんいる。お金にものを言わせ、ただ威張っているだけの議員はいらない。定数を減らすことで、本当に住民のために頑張ろうと思っている議員は、当選するために本気で頑張るであろうし、報酬を減らすことで、利益目的の議員を振るいかけ、本当に住民福祉の向上のために頑張る議員だけを残すことができると思う。市の執行部は、本当に市や住民のことを考えているのか。本市の将来を本気で考えているのであれば、多くの住民が思っている上記意見を真摯に受け止めていただきたい。
106	今の時代は世間の目も厳しく、ニュースでもあるとおり、時代遅れな考え方の多い議員さんもまだまだいる中で、議会をコントロールする部署の方は大変だと思います。市のためにこれからも頑張ってください。
107	今後将来を担う世代が自然と市政に注目できるような議会運営を望みます。人口減少が止まらない当市ですが、市政への関心度が高い若年層が増えると、地元への課題意識や地元への特別な想いをもち地元に残る人が増え、2万人を割らせないという長期的な目標を達成できると思います。
108	足を引っ張る発言が多く建設的な意見がない。パワハラやモラハラの発言が多々目立つ。質が低い。
109	定数削減は喫緊の課題です
110	今後も市政発展にご尽力願います。
111	地元の声に耳を傾けて欲しい。
112	議会が市政と協力して市を盛り上げていく姿勢が見えない。議会事務局の職員もそのような体制ができるように尽力して欲しい。

113	議会以外で活躍してる場を見ることが少ない。もっと市民の代表であることを自覚して市のためになることをしてほしい。
114	現状のままであれば、議員に期待するものではありません。
115	豊後大野市の発展のために尽力してくれる方の立候補を切に望みます。
116	日頃からの、献身的な議員、議会活動に敬意を表します。今後も、市民の目線に立ち、取りこぼしのないように、声なき声には耳を傾けて頂きたいと願います。特に農家は疲弊をしています。
117	全議員が、SNSなどを使って情報発信していない。一般質問の内容でも、前もって調べれば解る事もせず、執行部へ質問するばかり。政策論争を、期待しているのに。これでは、豊後大野市の将来はどうなることか？
118	市議会や議員に対するご意見は御座いませんが、自治委員の報酬が極端に安すぎると思います？
119	選挙で地域から支援してもらえば、議会での活動も偏るのも理解出来るが、やはり市議会議員として全市的な視線で公平公正な活動を行うように努めてほしい。
120	豊後大野市の未来のために頑張っていただきたいです、いつもありがとうございます。一つ気になることがあります、葬儀等の弔電電報、議長名議員一同で届きますが無駄を省く意味でもやめることを検討しても良いのではないのでしょうか
121	選挙立候補時には市民に対して平身低頭であるが当選後は横暴な態度、言動の議員が実在している。報酬目的の出馬と思われるのが実情です。豊後大野市議会の評価を下げることはないように、研修等を設けるべき。また、『議案に対する賛否状況』を確認すると反対意見の議員が少ない。真摯に検討されていない、もしくは、議案のレベルの低さが伺われる。
122	一年がでやる仕事量ではない。何をやってるのかあまり見えない
123	議員との対話の機会を地区巡回で実施して欲しい
124	地域の住民の意見を代弁する本来の責任を放棄している議員が多い。自分の為の議員活動としかみれない議員だらけ。金を使い議員になるから議員報酬が高くないと生活出来ないのであり、また、ボランティアの延長として活動するくらいの地域愛が無いなら議員に立候補しないでもらいたい。
125	企業誘致、少子化対策をお願いする
126	1. 報酬は同規模の他市を参考に検討。報酬を上げ、人数は少なくし、議員の資質向上をしてもらいたい。 2. 市職員OBが議員になることは一定の意義があるが、役所組織内の議論、自身の考え、ではなく、市全体の政策的な議論してもらいたい。OB及び議員としての資質が、市民からどう評価されるかご認識ください。多くの市民は、マイナス評価の場合は相手にしませんから、ご自身では解りにくいでしょう。
127	各地域の代表としての活躍も大切だが、市全体の進むべき道をしっかり考えて活動していただけるとよい。(今も努力してくださっていると思うが。)
128	頑張ってもらいたい。市民の為に
129	何年も同じ箇所補修申請を出しても応じてもらえない
130	市民の代弁者である事を忘れないでください
131	農地の荒廃が進んでおり、対策に取り組んで行政へ提言してくれるようお願いします
132	議会だより、声のかけ橋 議員が市政を問う 十数年同じような質問で議員が市の為、市の活性化の為の企画、立案がなく、形として残ってもなく、他府県、他市町を勉強すべきと思います
133	当選した途端に品位のなくなる議員がいる
134	今の行政はおかしな事がいろいろあります。議員の方はもっと住民の声を聞いて議会で討議してください
135	議会傍聴する市民増やす取り組み。議員の年齢制限もうける
136	私のまわりの5~6人は、議員は何をするんかと思ってる。選挙の時だけお願いに来る。業者と組んで結構良い思いをしてる人も居るんじゃないか。

137	質問3と質問4の考え方は、本年4月の地方自治法の改正により、議員の責務もより重たくなったと思っております。そのような観点から定数も、報酬も現状維持でよいと思っております。
138	これからの豊後大野市をどの方向にもって行くことが大事なのか検討し、議会活動や質問等行っていただきたい。
139	常任委員の研修視察、北海道で何を見るのか？旅行ではないか？参考になる市は豊後大野市、地形、気候の似た市はたくさんある。市の発展を考えた視察が必要。
140	活動内容、役割を理解していないので特になし
141	三重町の他にも商業施設を建てないと若者が大分市や別府市に流れていくと思います。休耕田などの土地の活用をしないともったいないです。他の市の出身ですが不便だと思うことが多いです。
142	特に有りませんが、私の地区（大野）の議員の方々の活動に感謝致しております
143	考えか認識の違いか会派が多いのでは
144	しっかり頑張ってください
145	憲法を暮らしの中に、議会の活動をもっと市民に身近なものにできないでしょうか。
146	県議と連携し大きな事にもチャレンジして欲しい
147	・議員定数10人で学習して議員活動ができるよう政務調査費を支給・定数10人に出来ない場合は春野議員の公約日当制に。
148	活動報告等は傍聴や紙面を通し伝わるが、一般市民の声を届けられる場がない。各支所に御意見BOXを設置してはどうでしょうか？議員の方々は、自分の足で各地区をまわり交流を持ち現状を把握し市民の為活躍して頂きたい。
149	夫は身障者（重度）、車椅子生活。しかし今年度から保険負担が3割になった。特別年金以外は収入もないのに、削った人件費で高齢者の負担等を減らして頂きたい。
150	議員全体で豊後大野市内をまわってください。各町村の現状の把握をしてください。
151	市議会は、市民からの直接選挙で選ばれた議員によって構成され、市民の代表として、市政に市民の要望を反映させるために議論する場であります。一方市議会での議決をもとに行政運営を行うのが市長であり執行機関であります。こうした現状の中で、議員として何をすべきか今一度、振り返り見つめ直し、行動していただきたいと思っております。
152	議員に選ばれたことを誇りに思い、議会後等に自分のやっている事を報告することを決まるとよい。4期、5期務めていても何をやっているのかわからない人がいた。魅力ある議員になって欲しい。
153	各議員の取り組み度を自他共に評価するものがあるのでしょうか。報酬にふさわしい仕事をしていない議員がいないとも限りませんよね。
154	一般質問について議員が積極的に検証して実のある議会の運営に望む（議員と自治体一体）
155	高齢の議員は時代錯誤的な考えを持っている方が多い。市民の考えと乖離している。
156	活動した日のみ給料を支払うようにしたらいいと思う
157	・選挙の時だけではなく普段からもっと市民の中に積極的に入ってほしい。・TV中継を見ていて感じるが、もっと高く大きな視野にて質問をしてほしい。・言葉は悪いですが、一部市民の御用聞き的な活動を減らして、1番目に書いたように多くに市民の中に積極的に入ってほしい。
158	選挙のための議員でなく、市民と交わる、市民のための議員であって欲しい。
159	より一層市民の声を市政に届けてください。
160	当選回数が多い議員程活動していない。1～2回生の議員の頑張りが見える。
161	地元（地区）との協議（話し合い、懇親会）を多くしてほしい。
162	いろいろな議員活動を実施していますが、ますますのご健闘ご活躍を期待しています。

163	上記の質問について、報酬にしても定数にしても現状でよいと答えたのは、参考資料が県内の各市町村と比較しての答えであり、本来の議員としての仕事内容等を勘案しての答えでない。各国の有様を聞き及ぶに、夜開催したり、議題がある時のみの開催等、議会自体を根本的に考える時期に来ているのではないかと思います。
164	豊後大野市の人口（少子・高齢化）、総生産（税収）等は市町村合併時に比べ、現在は変化していると思います。（減少、現額している？）。他自治体との比較では無く、豊後大野市自身の身の丈にあった、将来を見据えた議員数、報酬額にすべきと思います。
165	少数での活動ではご苦勞が多いと思いますが、議員としての誇りを持って活動願います。
166	市政に意欲のある方々であり、就職と思わずボランティア精神でやって欲しい
167	今年の4月に地方自治法が改正されました。その改正自治法を豊後大野市議会にあてはめると、議会と議員はこれまで以上に豊後大野市の舵取りに積極的な役割と、市民への責任を果たしていかなければならないとなっております。そのようなことから議員は市民の皆さまが「心豊かな生活」を送り「将来への希望」を感じていただけるように議会活動に取り組んでいただきたいと願っております。そのような観点から定数も報酬も現状維持でよいのではなかろうかと思っております。
168	三重町はもっと発展しないと他の市に比べて寂れてシャッター店が多く何一つ特徴のある物がありません。道ばかり多く作って何が便利なのかわかりません。年寄り早く死ねと言わんばかりですね。
169	旧町村別に公民館新築しているが、町村合併したのもう少しまとまって運営してほしい。
170	これとは話が違うかもしれないが、選挙の時選挙カーで大声で回るのはもう時代遅れでは。
171	市政報告会（意見交換等）がありますが、地元議員の（意見交換会等）が事前にあってもいいのではと感じています。
172	地元の議員が支所で開かれる自治会長会に来て、意見交換してほしい。
173	議員活動日数、議会活動日数を増し、執行部との議論をしてもらいたい。
174	日々時間をとって、地区内を歩いて回るくらいの情熱が必要ではないか。
175	豊後大野市のために頑張ってください。
176	やっている内容が分かりません。
177	仕事が見えない。
178	各議員さん、現状に対応する行動力をもっとつかってください。
179	頑張っている方とそうでない方がいるように思われます。働いているとなかなか現状や意見をいう機会がありません。議員さんには、職場訪問を都度都度して欲しいです。
180	市の存続は諦めざるを得ない状況。竹田市より大分市と合併して欲しい。
181	若い人が市政に参加できるよう（立候補できるよう）「我が地区の代表」から「市政全体の代表」に民度を含めて向上する施策を望む。
182	人口を増やす政策を。①結婚奨励金②3人生めば100万円③若者が働く場所、産業の育成
183	川が汚いのが気になる。清流など、良い自然環境は食料や観光の資源になるのだからもっと大事にすべきではないか。
184	市民や地域の為の取り組みを進めてほしい。
185	高齢化で地域の維持管理が出来ない集落が多くなっている。道路等の整備維持管理に助成を。地域の現状調査を。
186	市民の意見では、区の清掃や作業の報酬を上げてもっと区の役割を区民のみんなで盛り上げるように出来たら良いと思う。

187	清川の臭気に対する活動はどの議員がしているのか。地元議員がいくら頑張っても他の17名が知らんふり。自分の地元のことしか動かない議員ばかりだから合併後の市民の統一感の醸成もできないまま。市政に対しての質問も一辺倒。一事が万事。今変わらんと豊後大野市は大分市にお荷物として吸収される。
188	議員さんは選挙の時しか、顔を見たことがないくらい市民から遠のいた感じですか。議会では出身町村の公共工事のことばかり職員に質問しています。高齢化の中で小さなグループで地域を盛り上げようと一生懸命働き、市県民税も平等に納めている人達の事も見て欲しいし、又利用もしてほしい。豊後大野市の為にもっともっと燃えてほしい。
189	議員の皆さまにはいつも誠実に市議会に取り組んでいただきありがとうございます。今後もよろしくお願ひします。